информационно-аналитический бюллетень №3/2002

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Уважаемый читатель!

Мы продолжаем выпуск информационно-аналитического бюллетеня и предлагаем вашему вниманию очередной 3-й номер, в котором представлены материалы о событиях, на наш взгляд, заметных и значимых в жизни нашего сообщества: о Гражданском форуме и Благотворительном сезоне, о новых социальных технологиях, уличной ярмарке НКО, акции «Добрый город», областном гранте социально значимых проектов НКО.

Здесь Вы познакомитесь со взглядом лидеров НКО на то, каковы проблемы, препятствующие социальному партнёрству, что следует предпринять органам власти для улучшения взаимодействия с НКО и что следует сделать самим НКО для улучшения такого взаимодействия, ибо только в партнёрстве, сообща можно решать многие социальные проблемы.

В бюллетене Вы, наш уважаемый читатель, узнаете о новых проектах Общественной палаты осуществлённых в нашем регионе: пилотном – «Школа управления для актива сообществ» и «Правовая культура».

В этом выпуске мы продолжаем рубрику – «НКО в лицах». Героями публикаций в этой рубрике будут лидеры известных общественных объединений.

Ждём ваших материалов для последующих выпусков бюллетеня – об интересных и значимых событиях, о развитии и становлении третьего сектора в Омске и Омской области, о реализации общественных инициатив омичей.

С уважением,

Зинаида ТИКУНОВА

Валентина РУСАНОВА

Содержание

Гражданский форум.
«Быть гражданином России становится престижно» 3

Омичи о Гражданском Форуме 5

Мост между обществом и властью 10

«Только вместе мы сила» 11

«Социальное партнерство – 2001. Омский опыт» 12

О взаимодействии НКО с государственными структурами 16

«Благотворительный сезон – 2001» завершен.
Благотворительность продолжается 19

Итоги третьего конкурса социально значимых программ
общественных объединений на соискание грантов
Администрации Омской области 24

Акция «Добрый город» 26

От правовой грамотности журналистов –
к правовой грамотности населения 31

Пилотный – значит осуществляемый впервые 37

Мы и Они 45

Информационно-
аналитический бюллетень № 3
март 2002 год

Редколлегия:
З.В. Тикунова
В.А. Русанова

Верстка:
Е.М. Лебедева

Адрес редакции:
644099, г. Омск,
ул. Красный Путь, 9, к.433

тел./факс: (3812) 23-81-38

Электронная почта:
E-mail:info@palata.omsk.su

WEB-страница:
http://palata.omsk.su

Тираж: 500 экз.

Печать: ИПК "Литограф"
644007, г. Омск,
ул. Рабиновича, 93



Гражданский форум «Быть гражданином России становится престижно»

Общественной палатой и Советом НКО издан сборник материалов, посвященный уникальному для нашей страны событию – Гражданскому Форуму, прошедшему в Москве 21-22 ноября 2001 года. Главной целью проведения форума было определить пути создания и развития гражданского общества в России. Образно говоря, это был диалог высшей государственной власти с общественностью страны: участниками Форума стали около пяти тысяч человек – лидеров и членов общественных организаций из всех регионов России.

И что особенно запомнилось нам, участникам Гражданского Форума – это высказывание Президента Российской Федерации В.В. Путина, выступившего на нем: «Без партнерских отношений между властью и гражданским обществом не может быть сильного государства и процветающего общества». «Власть проиграет, если ее партнером будет несвободное общество». «О государстве судят не только по уровню его экономического развития, его внешней политике, но и, в первую очередь, по уровню личной свободы граждан». «Быть гражданином России становится престижно».

«Активность гражданского общества – это один из путей предотвращения застоя государственного аппарата». «Сотрудничество государства с гражданским обществом может быть очень продуктивным». «Время требует от нас притока новых идей, инициатив и кадров».

Сегодня роль общественных организаций, которые все чаще называют третьим сектором (два первые – это государственная власть и предпринимательство) становится все более заметной и значимой. Общественные организации решают очень многие, прежде всего, социальные, задачи, просвещают, обучают, консультируют и помогают больным, одиноким, престарелым, инвалидам, проводят с детьми интересные развивающие игры, вовлекают детей с ограниченными возможностями в реальную, многотрудную жизнь, занимаются профилактикой и противодействием наркомании, увековечивают память погибших, заботятся о их семьях, проводят многочисленные экологические акции. Все направления и сферы деятельности общественных организаций перечислить просто невозможно.

Деятельность третьего сектора в Омске, заметна и, самое важное, полезна. В последние годы ему свойственны профессионализм, консолидация (тесное взаимодействие общественных объединений разных направлений и сфер деятельности), выполнение социально значимых проектов, дающих реальные результаты, приносящих пользу конкретным людям, социальным группам. Омский третий сектор имеет уже солидный опыт социального партнерства с властью. Самый яркий пример тому – только в 2001 году 9 общественных организаций получили финансовую поддержку (гранты) Администрации Омской области. Это – важное событие в жизни не только региона, но и страны, потому что Омская область – первая, в которой практика губернаторских грантов существует уже 3 года.

Особенно важно то, что сами общественные организации конкурсность социальных проектов принимают как должное (об этом и Президент РФ говорил в своем Послании Федеральному Собранию РФ 2001 года). Конкурсность, открытость, прозрачность финансирования как воздух необходимы в социальной сфере. Никакой бюджет не сможет удовлетворить желания всех проектантов, потому что среди них немало и прожектеров.

Проведение Гражданского Форума стало закономерным событием, поскольку первичная инициатива исходила снизу, от общественности к власти. И по мере становления этой инициативы реально значимым явлением, государственная власть вырабатывала свою позицию по отношению к общественной активности граждан. Все понимали, что нужно взаимопонимание, социальное взаимодействие. Теперь, когда прошел Гражданский Форум, когда на высшем уровне власти четко обозначено понима-

ние важности взаимодействия государства с институтами гражданского общества, нам стало окончательно ясно, что мы находимся на правильном пути. Высшая государственная власть нас поддержала, и поэтому сегодня необходимо с еще большим желанием, осознанностью на местах продолжать благодарный труд, находя понимание у региональных и муниципальных органов власти.

Третий сектор всегда готов к диалогу с властью и предпринимательством. Для этого делаются конкретные практические шаги. Например, участники Гражданского Форума провели пресс-конференцию сразу по возвращении из столицы, встречаются с населением, делятся всей информацией, которую привезли из Москвы.

Кроме широкого распространения информации, продолжает работать оргкомитет Гражданского Форума по Омской области. Областной Совет общественных организаций обсуждает дальнейшие действия третьего сектора по консолидации с властными структурами. Предполагается последовательно организовать ряд дискуссионных площадок с участием власти. После этого, как итог – формулирование принципов и планов совместной деятельности, затем – вынесение их на рассмотрение в соответствующие комитеты властных структур, и потом – действия на пользу населения, движение по пути к созданию гражданского общества на территории Омской области и всей Российской Федерации. Активность третьего сектора растет, поскольку заметно повысился профессионализм общественников – он проявляется и в умении разрабатывать социальные проекты, защищать, и получать поддержку на их осуществление и, самое важное, успешно их реализовать.



Группа омичей в Кремле



Пресс-конференция в Ресурсном центре



Омичи о Гражданском Форуме

З. В. Тикунова (председатель Общественной палаты):

Мы рады, что вы откликнулись на нашу просьбу о встрече.

Сначала хочу сказать, как формировался состав участников Форума и кто представлял нашу область. Идея Гражданского Форума давно «витала в умах» общественников» и после того, как 12 июня состоялась встреча Президента РФ В. Путина с общественниками было решено созвать Форум. Честно говоря, мы на это не очень и надеялись, но, тем не менее, начали готовиться и 28 сентября провели омский Форум, 6-ю ярмарку-презентацию общественных организаций, обсуждали, распространяли анкеты (о целях Форума, какие вопросы хотели бы затронуть на нем омские общественники). И вот – только что мы вернулись из Москвы, где состоялся Всероссийский Гражданский Форум.

Пленарные заседания Форума проводились в Кремлевском Дворце. Высказывались мнения, что в нем «витает дух съездов КПСС», и что ничего нового никто не услышит. Однако не было гимна, не было флага, не было президиума, все было довольно демократично. Были некоторые накладки, что немудрено, поскольку собрать пять тысяч человек со всей России – дело непростое. Главный вывод – власть внятно дала понять, как она относится к гражданскому обществу.

Это было сказано и Президентом РФ, и Председателем Правительства РФ, и Председателем Госдумы. Состоялись дискуссии по 21 теме, в их рамках проведено около 70 «круглых столов».

Перед выступлением Председателя Правительства РФ были озвучены заключения, выводы по итогам всех дискуссий. М. Касьянов не все воспринимал положительно, однако все записывал.

Форум показал, что Правительство РФ к нему подготовилось, министры участвовали в дискуссиях, кроме дискуссии о миграции. В дискуссиях участвовали Рушайло, и Грызлов, и Починок, другие министры.

В дискуссионной секции, в которой я участвовала (разговор шел о гражданских проектах), вместе с нами работал А. Волошин. Сначала он себя не очень уютно чувствовал, но потом стало ясно, что он и его ведомство искренне заинтересованы в том, чтобы гражданские инициативы активизировались на местах. Я сказала о том, что омский пример проведения областного конкурса грантов, первого в России, оказался поводом для проведения подобных конкурсов в других регионах. Но, в то же время, мы не имеем никакой связи с Представительством Президента РФ. Я предложила ему включать в отчет из регионов информацию о деятельности «третьего сектора». Тогда к нам станут обращаться за информацией, она станет более широко распространенной, активизируется работа общественников в целом.

И еще (мы об этом уже писали В. Путину, и результат был положительным) я сказала о необходимости в ежегодном Послании Президента РФ Федеральному Собранию упоминать о проблемах и задачах третьего сектора, развитии гражданского общества.

В.Н. Артемьев (председатель общества «Милосердие»):

До начала Форума, в ходе встреч, знакомств, переговоров формировались так называемые переговорные площадки. А на этих площадках должны были присутствовать министры, руководители ведомств. Отношение этих руководителей к Форуму было нередко на уровне «собрались пчеловоды-садоводы», но после выступления Президента РФ, который пробыл в Кремлевском Дворце вместо запланированных 15 минут полтора часа, это отношение изменилось. И во второй день Форума на переговорных площадках действительно были министры и первые руководители ведомств. Починок, например, провел с участниками Форума 4,5 часа, активно участвуя в дискуссии.

Когда нас спрашивают, какие решения приняты Форумом, ответ один – никаких решений не принято. Их просто не могло быть принято, потому что пять тысяч участников – это пять тысяч мнений. Форум общественников – не съезд какой-то одной партии. Огромный разрыв между властью и обществом по-прежнему существует, он сохранится в ближайшем будущем. И гражданское общество – это наше будущее, его пока нет. Но трудно назвать страну, в которой

гражданское общество было уже построено.

Когда говорят о гражданском согласии, гражданском обществе – мы понимаем, что до него нам далеко. Но, самое главное – стало ясно, что диалог между обществом и властью возможен.

Е.Я. Рабинович (руководитель омского областного союза защиты прав потребителей «Щит»):

– Я считаю, что Форум удался.

На нем обсуждались реформы высшего образования, судебная, военная реформа, и другие вопросы. Очень много говорилось о дебюрократизации российской экономики. Я участвовал в дискуссии под № 13 – «Общественный договор. Общество, бизнес, власть», где многое было сказано о том, как должно происходить взаимодействие общества, бизнеса и власти, о необходимости устранения государственных барьеров в сфере предпринимательства. Конфедерация обществ защиты прав потребителей взяла на себя обязательство внести на рассмотрение Госдумы законопроекты по устранению этих барьеров – это очень важное достижение.

Мне бы хотелось, чтобы и у нас в городе, области сотрудничество между НКО и властью развивалось.

В.А. Русанова (член Общественной палаты, редактор газеты «Вестник НКО», председатель Пушкинского общества Омской области):

– Я принимала участие в работе дискуссионной секции журналистов. Вел дискуссию министр – М.Лесин. Многое не решено во взаимоотношениях СМИ и государства. И особенно журналистов беспокоило то, что нет информации по многим документам, нет информации от властей о том, чем они занимаются, открытость государства, чиновников для СМИ очень недостаточна.

Существует мнение, что общественники существуют сами по себе, журналисты сами по себе, отношения между ними далеко не всегда близкие и тесные, и очень часто журналисты говорят, что деятельность общественников не является поводом для информации. На Форуме это тоже прозвучало. Была обозначена также проблема, нам хорошо известная: среди журналистов нет профессионалов, которые знали бы, что такое третий сектор, что такое НКО, чем они полезны для общества, а среди общественников нет людей, умеющих о своей деятельности рассказать. Был сделан вывод, что СМИ и НКО нужны друг другу, пора сотрудничать более широко, и это сотрудничество – элемент того гражданского общества, к которому мы стремимся.

А.А. Соловьев (ОО «Детско-юношеский экологический центр»):

– Дискуссия, в которой я принимал участие, касалась вопросов местного самоуправления. В Омске прошла конференция на эту тему, вышла книга «Власть. Общество», мы ее передали и В. Путину, и М. Касьянову. В ней дана история возникновения самого понятия гражданского общества. Разобраться в этом понятии не так просто, есть у некоторых подозрение, что это самое гражданское общество использует некоммерческие общественные организации как регулятор общественного мнения для захвата власти, еще какие-то подозрения.

Наше славянское понятие гражданского общества отличается от классического – греческого, затем – древнеримского. У нас часто действует принцип «свой-чужой». В ходе дискуссии мы пришли к выводу о необходимости толерантного подхода к проблемам гражданского общества. Наша секция выработала поручение Президенту РФ (конечно, это звучит непривычно, но В. Путин сказал, что будет по этому поручению работать) – восстановить деятельность Совета по местному самоуправлению при Президенте РФ, а также было принято предложение о восстановлении деятельности Совета руководителей органов местного самоуправления по проблемам социально-экономической реформы при Правительстве РФ.

Т.И. Буянова (председатель Центрального окружного отделения Союза пенсионеров):

– Я работала в этой же секции Форума. У меня создалось впечатление, что объем информации, который потоком лился на нас, очень велик. Теперь его нужно переосмыслить, изучить, перечитать все документы, а затем встречаться с общественностью, чтобы довести все, что мы узнали и поняли. Меня поразило то, что в нашей дискуссии звучали одни только ученые мысли.

Я с трудом пробилась к микрофону, я попросила одну минуту для предложения.

Дайте закон о местном самоуправлении с тем, чтобы мы могли ориентироваться в нем. Разберитесь, что такое КТОС. Или это НКО, или это власть, или это гибрид? Ведь в КТОС два человека получают зарплату, а двадцать пять работают на общественных началах.

Дискуссия идет только на «научном уровне» закона пока нет. Все, что есть, я привезла из Москвы. Наш союз пенсионеров работает в тесном контакте с комитетами территориального самоуправления, их в округе 16. Жаль, что не удалось поделиться нашим опытом с участниками дискуссии на Форуме – много было участников, а времени мало.

Правда, была такая форма установления деловых контактов: на

дискуссии или круглом столе называешь себя, номер телефона в гостинице, и вечером Форум продолжается уже в гостиничных номерах.

По большому счету, на Форуме я убедилась, что мы действуем правильно, идем в нужном направлении.

К.А. Гребенщиков (директор социально-творческого объединения «ЭММА):

– Не совсем оправданы ожидания от Форума. Невозможно, конечно, сразу осознать, проанализировать опыт, инновации, технологии нескольких тысяч человек из НКО всех регионов страны. Организаторы Форума предполагали, что будут решаться какие-то глобальные, ключевые вопросы взаимодействия государства и общественных организаций. Был разброс от крупных вопросов до мелких, частных.

На нашей секции, например, был вынесен ключевой вопрос о льготном налогообложении благотворительной деятельности, а также рад очень частных вопросов, на уровне тех записок, которые рассматривал Президент РФ. Но самое главное сбывшееся ожидание от Форума, я думаю, это то, что высший руководитель государства – Президент РФ, показал свою гражданскую позицию и поблагодарил представителей общественных организаций за их активность, призвал всех к сотрудничеству. И теперь нам нужно оценить свои возможности, силы и выступить с инициативой о том, как мы на местном уровне можем плодотворно сотрудничать с властью и бизнесом, чем мы можем быть полезны.

А.А. Ахрамович (руководитель городской ОО «Омский экспертно-правовой совет»):

– На Форуме были рассмотрены вопросы, входящие в сферу рассмотрения правозащитников. Недаром московские журналисты отметили, что Форум наполовину состоит из правозащитников, и наполовину из экологов. Работая в секции «Общественный контроль и общественная экспертиза за местами лишения свободы и психиатрическими учреждениями», я столкнулся с тем, что в этой секции работало всего 7 человек.

Лично я принял участие в работе именно этой секции, потому, что для Омской области этот вопрос далеко не полностью изучен и решен. Мы не имеем статистики нарушения прав человека в этих учреждениях, альтернативных программ работы в направлении защиты прав человека в закрытых учреждениях.

На секции мы говорили о механизмах, принципах работы с гражданами, находящимися в принудительном заключении. Был освещен опыт наших коллег, правда, только из европейских регионов. Но ведь не секрет, что большинство мест лишения свободы размещены на территории Сибири и Дальнего Востока. Поэтому правозащитные проблемы закрытых учреждений должны быть подняты именно в наших регионах.

В заключение скажу, что правозащитники собрались в Доме-музее академика А. Сахарова. Это очень символично.

Л.П. Вакуленко (эколого-эстетический центр г. Исилькуля):

– На нашей секции было высказана сильная тревога по поводу экологических проблем, связанных, прежде всего с атомной энергетиков в широком ее понимании – от функционирования действующих станций до утилизации радиоактивных отходов. В дискуссии участвовали представители Минатома, военные, а также главный санитарный врач России. Работали мы в здании Мэрии Москвы. Много было споров, рассказов о том, как в разных регионах страны здоровье население и состояние окружающей среды подвергается опасности.

Дискуссии в рамках 5 круглых столов вели профессионально российские представители Всемирного Фонда Дикой Природы.

Для экологов этот Форум – не первый, он уже третий, и будем надеяться, что власть станет теснее сотрудничать с нами, общественниками.

Теперь экологи углубили рассмотрение проблем, но, конечно, всех их не решили, зато ПОЛУЧИЛИ признание со стороны высших государственных властей. Насколько улучшится понимание Правительством РФ необходимости решать экологические проблемы общими силами, станет ясно через какое-то время, потому что доработанная на Форуме экологическая доктрина передана в Правительство РФ.

Т.И. Анциферова (клуб многодетных семей пос. Береговой):

– Я работала в секции, рассматривающей вопросы детства. Этих вопросов – море, ответов – мало. Но с нами работал заместитель министра народного образования, заместитель министра здравоохранения, заместитель министра культуры. Важно, что мы узнали об опыте коллег из других регионов, пообщались, обменялись адресами. Проблемы у всех одни: дети запущены, кружки все платные...

Н.Г. Николаева (руководитель общественной организации «Феникс»):

– Инвалидных организаций, собравшихся за круглым столом в здании Красного Креста, было около 50. Не было у нас никаких министров-замминистров, но наш круглый стол направил своих представителей на переговорную площадку с участием А.Починка.

От нашего круглого стола поступило предложение создать при

Президенте РФ координационный совет по общественным вопросам. Среди этих вопросов, социальных прежде всего, должны быть и проблемы инвалидности. И, как дополнение, – предложение и на местах создать такие же советы при губернаторах. Из уст министра по труду мы услышали, что мы, общественники, совместно с органами власти, можем предоставлять разработки, которые будут государством финансироваться.

И.В. Кузакова (территориальная народная библиотека):

– С Гражданского Форума я привезла, прежде всего, книги, газеты, различную печатную продукцию – все это, несомненно, пополнит фонд нашей библиотеки. А еще я привезла впечатления – и хорошие, и плохие. Начну с хороших. Согрело душу то, что Л. Алексеева сидела рядом с Президентом РФ, бывшая диссидентка, совершенно свободно общалась с первым лицом государства. Согрело душу выступление самого Президента РФ, очень хотелось ему верить, его выступление родило надежду, что он – честный человек и выполнит то, что он озвучил перед таким представительным Гражданским Форумом.

Отрицательным было то, что организация Форума была, мягко говоря, недостаточной. На круглом столе, посвященном вопросам самоуправления (а наша библиотека осуществляет проект, связанный именно с местным самоуправлением) озвучивались проблемы, которые я и сама могла бы озвучить. А вот решения проблем не просматривалось. Осталось неясным, будет ли, наконец, принят закон об общих принципах не местного самоуправления, а общественного территориального самоуправления, это очень важный закон, касающийся именно КТОС.

Но то, что мы увидели первых лиц государства, прекрасных людей нашей страны – это здорово.

В.В. Лизунов (Омский Дом ученых):

– На секции, в работе которой я принимал участие, был очень сильный состав, присутствовал С. Кириенко, многие ученые, занимающиеся проблемами кадров. Два года назад мы проводили конференцию «Социальный диалог на рынке труда» с комитетом по труду и занятости. Так вот те вопросы, которые мы поднимали на конференции, обсуждались и на Гражданском Форуме.

Главное, чтобы Форум не остался, пусть всероссийской, но единственной акцией, дальнейшую работу в виде дискуссионных площадок, круглых столов нужно продолжать в регионах. Представители НКО становятся профессионалами, но власть считает, что – не в такой степени, чтобы быть ей партнерами.

Очень важным мне кажется процесс, который мы должны запустить – это процесс подготовки кадров для конкретного города, региона. Управленцы-теоретики должны наладить отношения с управленцами-практиками по трем направлениям. Первое – исследовательская работа в области управления. Второе – нужно консультировать управленцев-практиков. И третье – образовательное (учить нужно управлению в конкретных сегодняшних условиях). Будущим надо заниматься.

Л.П. Казакевич (гильдия предпринимателей):

– Я работала на дискуссионной площадке, посвященной малому бизнесу. Малый бизнес – это «третий класс» страны, который развит сегодня слабо. Участники дискуссии и круглого стола, в основном предприниматели, рассказывали об отношении к малому бизнесу в регионах, проблемах и делились опытом их решения. Итогом стало обращение к Президенту и Правительству РФ, в котором предлагается признать, что предпринимательство – важный сектор экономики страны, что законодательная база развития предпринимательства неудовлетворительна.

Вопрос: *Чего ожидать в регионах после Форума?*

З.В. Тикунова: Когда А. Волошину поступила записка с просьбой дать указание в регионы о поддержке НКО, он сказал, что, мол, мы, конечно, дадим туда сигнал, но вы смотрите, чтобы вас власть в своих объятиях не задушила. Я думаю, всем понятно, о чем речь. Например, в Тюмени создан свой Гражданский Форум, создан губернатором. Кого захотел – пригласил, кого-то – нет, и все закрутилось под названием «Гражданский Форум». Это – не гражданское общество! И В. Путин, и М. Касьянов сами говорили, что нужно «давить» снизу постоянно, а М. Касьянов даже заметил, что общественности нужно «пришпорить» государство.

А. Волошин кивал, когда я говорила о необходимости заинтересованного подхода руководства федеральных округов, федеральных инспекторов в регионах к деятельности общественных организаций.

Если в Послании Президента РФ Федеральному Собранию (а я надеюсь, это произойдет) появятся слова о значении гражданского общества и НКО, то это, конечно, добрый знак для регионов.

Что касается документов Форума, они все появятся на его сайте – все дискуссионные площадки пришли к определенным выводам, и эти выводы разместят там. А сами участники дискуссии теперь перезнакомились, и совместная работа будет продолжаться.

Г. Селезнев, председатель Госдумы, выступая на Форуме, говорил, что у него создан общественный совет из примерно 40 организаций, и что теперь он понял, как это мало

и что надо совет расширять – это что-нибудь да значит. Нам приходят приглашения, омские НКО ездят на общественные слушания в Госдуму. Так почему областное Законодательное собрание не привлекает общественные организации в качестве экспертов? Провести общественные слушания законопроектов – это проблема. Последние были года два назад по закону «Об уполномоченном по правам человека», который, кстати, так и не сдвинулся с места.

Я не знаю, как у нас в регионе будут продвигаться, например, гражданский контроль и гражданская экспертиза. На федеральном уровне рассматриваются законопроекты: «О социальном заказе» – давно в разработке, «Об общественной экспертизе» – готовится, «О благотворительности» – готовится... То есть, все, что способствует созданию гражданского общества, развитию НКО, на федеральном уровне все же есть.

И не случайно в своем выступлении председатель Конституционного суда РФ М. Баглай сказал, что в ходе судебной реформы важно включить общественность в коллегии судов. И он же говорит, что гражданское общество – это общественная деятельность свободных людей.

Мы полагаем, что готовы к диалогу с властью, готовы к сотрудничеству, все наши НКО занимаются решением социальных проблем. И, если государство нам говорит, что социальные вопросы оно будет решать вместе с общественностью, тогда и сами НКО будут нести ответственность за результативность этой работы.

В принципе, нужно понимать и то, что мы делаем только первые шаги к гражданскому обществу. И то, что есть в Омской области «губернаторский грант» – это очень хорошо, и мы будем продолжать работу в этом направлении. И закон «О социальном заказе в Омской области» нужно принимать, и общественные экспертизы, и общественные советы продвигать. Наши ярмарки-презентации НКО известны в стране, представители многих регионов понятия не имеют, что это такое, расспрашивают о них, о наших «Благотворительных сезонах», просят изданные нами брошюры, газеты.

Я считаю, что сегодня наши общественные организации – более продвинутые, чем наши чиновники. Потому что чиновники меняются, и при смене все начинается заново.

Губернатор готов встретиться с нами, участниками Форума, мы расскажем и ему, и всем нашим коллегам-общественникам о Форуме, его наработках.

Вопрос: *По какому принципу осуществлялось делегирование на Форум? На чьи деньги?*

З.В. Тикунова: На Форуме были представлены только неполитические, нерелигиозные общественные организации. Профсоюзов тоже не было. Что касается финансирования – нам объявили, что бюджетных денег на Гражданский Форум не истрачено ни копейки. Финансировали Форум «Медиа-Союз», «Альфа-Банк», Сбербанк, ряд крупных предприятий. Эту информацию озвучила В.И. Матвиенко.

Что касается определения состава участников Форума – после нашего сентябрьского Форума омских НКО его участники, точнее, те, кто пожелал, заполнили анкеты, в которых рассказали о своих НКО, внесли свои предложения по созданию гражданского общества. Анкеты были направлены в Москву, в оргкомитет, состоявший из 81 человека. Решение о приглашении на Форум принималось им. От Омска поступило более 60 анкет, в итоге 44 омича стали участниками Гражданского Форума.

Форум в зеркале Омской прессы

Анатолий Соловьев, общественная организация «Детско-юношеский экологический центр»:

– Вы знаете, самоуправление заканчивается тогда, когда граждане не начинают рассматривать власть как силу, которая способна решить все стоящие перед обществом проблемы. Общество и власть должны помогать друг другу в их решении. Как справедливо было замечено, вертикаль власти мы выстроили, теперь нужны горизонтальные связи, которые как раз укрепят этот каркас.

***

Константин Гребенщиков, социально-творческое объединение «ЭММА»:

– Мои ожидания от Форума не совсем оправдались. Невозможно сразу осознать опыт и инновации всех пяти тысяч участников. Организаторы предполагали, что мы будем решать глобальные, ключевые вопросы взаимодействия – поэтому многие просто не понимали друг друга. Но главное – высшее лицо в государстве показал свою гражданскую позицию. Теперь мы должны оценить свои возможности и силы, выступить с местной инициативой, использовать наш потенциал и интеллект, чтобы жизнь в городе стала лучше.

***

Зинаида Тикунова, Общественная палата Омской области:

– Мы готовы к сотрудничеству. Общественники более «продвинуты», чем чиновники, которые постоянно меняются. Но если наболевшие вопросы будут решаться совместными усилиями, третий сектор тоже должен нести ответственность. Многие ли организации на это пойдут?

Наталья ГРАФ

«Вечерний Омск», 30.11.2001 г.

Мост между обществом и властью

(из доклада на областном форуме представителей общественности «Гражданское согласие Омской области»)

Леонид ПОЛЕЖАЕВ – Губернатор Омской области

Уважаемые участники форума!

Нынешний представительный форум созвучен тем мероприятиям, которые не так давно состоялись в Москве, где только из Омской области представители около 40 общественных объединений участвовали в Гражданском Форуме.

При всех различиях оценок, прозвучавших в прессе относительно целесообразности и пользы проведения этих мероприятий, очевиден интерес всех социальных групп и слоев населения, общественных организаций, средств массовой информации страны к теме формирования открытого гражданского общества. Вполне естественно, что на региональном уровне данная проблема имеет свое звучание, специфику и отличие от тех процессов, которые происходят в федеральных центрах. Однако было бы неверно рассматривать гражданский форум в Омске, первый в Сибирском регионе, как территориальную разновидность мероприятий федерального масштаба, инициируемых из центра.

Мы шли к его проведению самостоятельным, долгим и осознанным путем, двигаться по которому заставляли запросы времени.

Сегодня вопрос в том, с кем, опираясь на какие силы, на какое общественно-политическое ядро, федеральная, региональная, муниципальная власть собирается менять нравственный и социальный облик страны? С кем она будет решать проблемы стариков, подрастающего поколения, как намерена строить свои очень непростые и не во всем прописанные новым законодательством отношения с работодателями? Актив у нас не так уж велик. И именно сейчас, как никогда, оказалась востребована кропотливейшая работа всех органов управления, всех общественных и политических организаций над поиском выхода из той ситуации, в которой мы оказались.

Сегодня на новом этапе общественного развития, когда мы всерьез заговорили о проблеме формирования гражданского общества, требуются не общие разговоры о его необходимости, а умение овладеть рычагами, приводящими этот процесс в движение. А это, прежде всего, необходимость установления гражданского согласия, конструктивного диалога сил, заинтересованных в прогрессе.

Привлекательность российской цивилизации – прежде всего в гуманитарной сфере. И это, на мой взгляд, должно быть главным в стратегии развития общества, и мы будем постепенно переходить к своей основной идеологической ценности – понятиям мира и согласия.

Вряд ли кто-то обладает готовым рецептом взращивания гражданского общества. Президентом российской Федерации однозначно акцентировано внимание на том, что перед властью в целом может стоять только одна задача – формировать максимально благоприятную среду для его развития. Эта задача главная и по сути – единственная.

Мы с Вами вместе идём по пути создания такой модели поведения и сотрудничества, которая содействует социальному партнерству.

В большинстве регионов страны само понятие «социальное партнерство» не существует в плоскости практической жизни. Мы же считаем его одним из главных механизмов достижения согласия в обществе, компромисса между представителями трудящихся и работодателями под эгидой государства.

Наше сложное время потребовало притока новых сил, инициатив, технологий, коренной ломки устаревшего сознания. Мы будем всеми силами поддерживать создание гражданских структур, которые смогли бы, объединившись, не только вести диалог с органами власти на местах, но и всемерно помогать власти в решении жизненно важных задач.

Вместе с вами нам нужно серьезно подумать о совместной и координированной работе с молодежью.

Целая серия законов, постановлений и указов, принятых в Омской области, касается организационных основ государственной поддержки детских и молодежных общественных организаций, реализации программы «Дорога в жизнь», поддержки детей-сирот и талантливой молодежи. И в этом была своя логика. Как и логика в разработке

и реализации программы национальной политики и культуры.

В реализации этих и других последовательных шагов в регионе сложилась разветвленная система негосударственных, некоммерческих, благотворительных организаций. Их члены обрели статус действующих лиц, оказывающих реальную помощь государственным органам управления. Широкую известность в Омской области получили организации, помогающие населению решать проблемы социального и культурного характера: общество «Милосердие», детско-юношеский экологический центр, общественная организация «Поиск», центр славянских традиций, клуб многодетных семей «Надежда» и другие. Многие их гражданские инициативы направлялись на поддержку социально значимых программ и проектов.

Мы хорошо понимаем, что, несмотря на достижения последних лет в экономике, социальной сфере, все еще остается немало проблем, решать которые необходимо сегодня. Но рассчитываем и убеждены, что это можно сделать только в режиме постоянного диалога о общественными организациями. В ближайшее время мы обнародуем план действий администраций Омской области в 2002 году. Ответственность за его реализацию областная власть расценивает как показатель исполнения гражданского долга. А там, где долг сливается с общественной потребностью, появляется сплав, в котором рождается широта замыслов, профессионализм и перспективы.

Я уверен, что консолидация здоровых сил вокруг идеи формирования гражданского общества в России станет адекватным ответом на исторические вызовы XXI века.

Спасибо за внимание. Желаю вам плодотворной работы, успехов, мира и согласия в нашем общем доме, имя которому Омская область!

«Только вместе мы сила»

Владимир ВАРНАВСКИЙ – Председатель Законодательного Собрания Омской области

Уважаемые сограждане!

Именно так считаю должным обратиться к Вам сегодня, потому что это единственно точное обращение, не отторгаемое ни одним политическим или общественным объединением.

Оно объединяет, вбирает в себя самую емкую сущность статуса каждого из нас. Мы – граждане своей страны. И наше гражданство определяется не только принадлежностью к своему государству, но и тем, какое государство мы создали и создаем.

За нашими плечами тысячелетняя российская история, в которой уже был опыт реформ: удачных, неудачных, отвергнутых, непонятых, а затем оправданных... Все это было.

Но история – замечательный учитель для тех, кто желает и способен учиться. Дело только в том, – какие мы ученики. И станет ли она для нас учителем или, как предостерегал российский историк Ключевский, проучит нас в очередной раз.

Убежден – диалог и договоренность, компромисс сильнее митинговых страстей, ультиматумов, газетных манипуляций и т.д.

Важная форма гражданской активности – общественные инициативы, реально исполняемые собственными силами. Пример того – НКО – некоммерческие общественные объединения. Создали их сами граждане и уже заявили о себе делами добрыми, общественно значимыми, своей позицией. Это и есть гражданская инициатива, гражданская активность.

Принцип работы этого сектора: «Возьмемся за руки, друзья», социальное партнерство. Это не только благотворительные акции, но совершенно иной для России способ преобразования общества.

Под этим углом зрения с огромным интересом я следил за работой Гражданского Форума, изучал его материалы, в том числе позицию делегатов – омичей.

При всем разнообразии, а порой полярности мнений, выделяются общие моменты, и они очень важны сегодня: общество повзрослело, приобрело качественно новый опыт и созрело для того, чтобы с такой заинтересованностью и конкретностью ставить вопросы о принципах и путях формирования гражданского общества, создания условий для реализации гражданских прав.

Одна из «составляющих» национальной идеи: только вместе мы – сила.

Первым реальным шагом должна стать необратимость постоянного равноправного диалога власти и общества, формирование способности слушать и слышать друг друга.

В таком диалоге потребность обоюдная.

Для этого есть и правовая основа. В области, например, уже приняты законы, гарантирующие конституционные права граждан, участие общественности в обсуждении важнейших проблем через референдум, путем внесения инициатив, возможностью участия в законотворческом процессе и т.д.

Я вижу одной из важных задач представительной власти – широкую пропаганду областного законодательства. Безусловно, ускорение принятия областных законов «Об уполномоченном по правам человека», «О социальном заказе», «О контроле за исполнением областных законов» и др.

В этой работе – мы партнеры.

Цель такого партнерства – социальная и политическая стабильность в области, полнота гарантий конституционных прав граждан, создание новой процветающей России, которая сохранит историческое величие нации и ее достоинство, создаст надежный фундамент для будущего. А для этого надо и стоит потрудиться вместе. Россия у нас – одна.

«Социальное партнерство -2001. Омский опыт»

Зинаида ТИКУНОВА



Общественная палата Омской области и Совет общественных организаций провели 16 мая **конференцию «Социальное партнерство – 2001. Омский опыт».** В Конференции приняли участие более 130 человек, в том числе 33 представителя властных структур: 10 сотрудников различных комитетов областной администрации, 8 – городской, администрации четырех районов области и всех пяти городских округов, а также четверо депутатов Законодательного Собрания Омской области.

Конференция рассмотрела вопросы взаимодействия общественных организаций с властными и бизнес-структурами, приняла решение об укреплении и расширении этого сотрудничества. Состоялись дискуссии о социальной политике государства, востребованности потенциала некоммерческих общественных организаций, проблемах и перспективах социального заказа, о развитии благотворительной деятельности. Участники конференции сошлись во мнении, что социальный заказ, распределение средств на выполнение социально значимых работ и проектов на конкурсной основе необходим, как необходимо и принятие областного закона о социальном заказе (с этим согласились, в первую очередь, депутаты Законодательного Собрания, участвовавшие в конференции). Самой острой стала дискуссия о взаимодействии некоммерческих общественных организаций и средств массовой информации.

Впервые в конференции омских общественных некоммерческих организаций участвовали представители пяти сельских районов: Омского, Большереченского, Исилькульского, Калачинского и такого отдаленного, как Тарский.

Организаторы и участники конференции надеются, что ее главным итогом станут активизация общественных инициатив граждан нашей области, улучшение взаимопонимания и взаимодействия власти, бизнеса и некоммерческих общественных организаций в сфере решения социальных проблем жителей Омского Прииртышья.

После работы в группах в предложенный проект резолюции конференции внесено большое количество замечаний, предложений. Все эти наработки были учтены оргкомитетом и Советом НКО при подведении итогов конференции.

Из выступлений участников и гостей конференции

Анатолий Моисеевич Голубь, заместитель председателя Законодательного собрания Омской области:

Конструктивное взаимодействие, социальное партнерство НКО, власти и бизнеса может быть более продуктивным при законодательном закреплении. На этот счет приняты ряд областных нормативных актов.

Нет сомнения в том, что развитие сотрудничества общественных организаций с властными структурами будет углубляться и углубляться, найдет свое юридическое оформление.

Александр Викторович Ремезов, начальник управления по делам национальной политики, религиозных и общественных объединений Администрации г. Омска:

Социальное партнерство – это сотрудничество, взаимодействие, кооперация в социальной сфере различных составляющих: власть, бизнес и общественные организации, в которые входит наиболее активная часть нашего общества.

От имени предпринимательского, частного сектора выступил президент Федерации предпринимателей и организаций потребительского рынка и услуг г. Омска **Игорь Юрьевич Денисов:**

– Я хочу выразить всем присутствующим признательность и благодарность за их работу на ниве благотворительности, милосердия. Вопрос о единении «трех китов» – власти, бизнеса и общественных объединений актуален, и поднят он своевременно.

Всем руководителям добровольческих организаций, семейных детских домов, от имени бизнеса города Омска хочу сказать: **давайте работать вместе.**

Темой доклада менеджера МОФ СЦПОИ (г. Новосибирск), члена Российского Комитета по проведению Международного года добровольцев (МГД) **Николая Юрьевича Слабжанина** было социальное партнерство в РФ в рамках Международного года добровольцев.

Доклад, представленный консультантом комитета по делам национальной политики, религии и общественных объединений Администрации Ом-

ской области, **Владимиром Николаевичем Панасенковым,** был насыщен примерами, цифрами и фактами. Вот фрагменты из его выступления:

Третий сектор признан в Омской области в качестве реального партнера в решении социальных проблем.

Советом общественных организаций и Общественной палатой при поддержке органов местного самоуправления и Администрации Омской области, ежегодно, начиная с 1998 года, проводятся масштабные акции – «Благотворительные сезоны». Их цель – координация действий власти, бизнеса и НКО по решению социальных проблем. **У омичей, да и у всех россиян, на уровне генотипа заложена потребность в социально полезной деятельности, в благотворительности, поэтому акции проходят успешно.**

Межсекторное социальное партнерство сегодня. Развитие или...

*«Благотворительность сегодня. **Состояние** взаимодействия предпринимателей и НКО. Будет ли взаимодействие?»* (ведущая – Татьяна Николаевна Осипова, руководитель ГОДО «Радуга»).

«Подиум-дискуссия» – значит, ведущаяся открыто, в присутствии зрителей (участников конференции). На подиуме – депутаты, предприниматели, лидеры НКО.

Вопросы для обсуждения:

«Социальная политика государства. Востребован ли потенциал НКО? Проблемы и перспективы социального заказа». (ведущая – Зинаида Васильевна Тикунова, председатель Общественной палаты Омской области.)

Социальный заказ, продвижение закона о социальном заказе – главные темы одного из выпусков «Вестника НКО», В нем и опубликованы выступления участников майской дискуссии. Все выступающие, особенно депутаты Законодательного Собрания М. Машкарин, А. Никитина, В. Ровенская, высказались за необходимость принятия этого важного для развития третьего сектора закона.

Вот мнение **Валентины Ровенской:**

Я как депутат очень заинтересована в прохождении этого закона, потому что работаю с общественными организациями и считаю, что именно третий сектор формирует гражданское общество.



Диалог с властью.
Встреча группы лидеров НКО
со специалистами комитета по социальной политике
Администрации Омской области



Из выступлений участников:

Василевская Ольга, исполнительный директор Федерации предпринимателей и организаций потребительского рынка и услуг г. Омска:

Предприниматели на уровне города готовы к сотрудничеству с НКО в рамках благотворительности.

Наша федерация оказывает адресную помощь, потому что в таком случае хорошо видно, куда конкретно направлены средства, ведь предприниматели считают и свои доходы, и свои расходы. Члены федерации помогали противотуберкулезному детскому диспансеру, об этом сообщило телевидение, это внимание было приятно. Обращалась женщина с просьбой помочь больному ребенку – федерация тоже откликнулась. Адресная помощь для нас предпочтительнее.

Сербина Ирина, координатор программы общественно активных школ:

С бизнесом у нас сложились на сегодня две модели отношений. Первая – когда бизнес нам помогает в рамках конкретной акции. Мы обратились за поддержкой, нам помогли, мы поблагодарили – и все, на этом отношения закончены. То же самое – с властью. Но если мы хотим иметь конкретный результат, нужна другая модель, нужны долгосрочные проекты. То есть, мы опять приходим к необходимости взаимодействия трех секторов общества.

Гребенщиков Константин, руководитель общественной организации «ЭММА»:

На мой взгляд, НКО тем и ценно, что может оказать содействие бизнесу в реализации его благотворительной программы. У НКО есть идеи, подходы, а, самое главное – время, которое НКО может потратить на реализацию благотворительной программы. Бизнесмен может купить любое количество товаров, но он никогда не найдет времени, которое нужно потратить на нуждающихся. И в этом – как раз точка взаимодействия НКО и бизнеса для достижения максимального эффекта от благотворительной деятельности.

Свой взгляд на возможность развития взаимодействия НКО и бизнеса высказали **Людмила Тарасевич** (ОО «Просвещение России»), **Николай Слабжанин** (МОФ СПОИ), **Николай Андреев** (ОО «Мой дом»).

Рекомендации Региональной конференции НКО Омской области:

Работа в группах и секциях проводилась различными методами, в том числе методом мозгового штурма. Полученные наработки носят рекомендательный, методический, направляющий характер как для отдельных НКО, Совета НКО, так и в целом для третьего сектора Омского региона.

Блок 1. Нормативно-правовые инициативы НКО

1.1. Разработать и в рамках форума НКО утвердить программу «Социальное взаимодействие» секторов общества в Омской области.

1.2. Разработать механизм проведения общественных экспертиз проектов нормативно-правовых документов, принимаемых в Омской области.

1.3. Провести общественные слушания законопроектов Омской области социальной направленности.

1.4. Разработать и передать в Законодательное Собрание Омской области предложения по пакету законопроектов, касающихся взаимодействия трех секторов общества на территории Омской области.

1.5. Подготовить план продвижения законопроекта «О социальном заказе в Омской области».

1.6. Провести совместно с депутатами Законодательного Собрания Омской области и городского совета семинар на тему «Законодательные инициативы общественных объединений Омской области.

1.7. Подготовить предложения в проект закона «об общественных объединениях» Порядок прохождения заявления общественной организации «О новой инициативе», необходимой к реализации.

Блок 2. Общие организационные инициативы НКО

2.1. Организовать постоянно действующий круглый стол и мастерскую «Социальное взаимодействие секторов общества».

2.2. Организовать постоянный обмен информацией между НКО и НКО, НКО и органов государственной власти и местного самоуправления, НКО и предпринимателями.

2.3. Провести обучающие семинары – тренинга для органов государственной власти и местного самоуправления, предпринимателей и СМИ.

2.4. Организовать проведение дней открытых дверей НКО.

Блок 3. Взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления

3.1. Совету общественных организаций Общественной палате Омской области обсудить программу «Социальное взаимодействие секторов общества» с органами государственной власти, местного самоуправления и предпринимателями.

3.2. Организовать в РЦ для лидеров НКО регулярные (не реже 1 раза в месяц) встречи с представителями всех ветвей власти «Диалог с органами власти».

3.3. Проводить широкое информирование партнёров о деятельности 3-го сектора, наладить информационный обмен (не реже 1 раза в квартал).

3.4. Провести дни информации, информационные семинары, презентации программ НКО для профильных комитетов, управлений, отделов органов государственной власти и местного самоуправления.

3.5. Предложить органам государственной власти и местному самоуправлению шире применять принципы конкурсности, гласности, прозрачности, и чёткости в социальной сфере (как это сказано в Послании Президента РФ Федеральному Собранию 2001г.).

3.6. Возродить Муниципальный грант как одну из форм социального взаимодействия.

3.7. Поддержать инициативы СФО и МОФ СЦПОИ о проведении совместных мероприятий, направленных на развитие партнёрских отношений между органами государственной власти и местного самоуправления в сибирском федеральном округе.

3.8. Шире использовать интеллектуальный потенциал НКО, полученные на семинарах и тренингах знания о контактах с другими секторами (в сфере просвещения, образования – использование интерактивных методик при проведении обучающих семинаров, тренингов; в контактах с органами власти – участие в разработке, обсуждение социально значимых законопроектов и решений; во взаимодействии с предпринимателями – в выработке единой концепции благотворительной деятельности).

3.9. Проводить совместно конференции, круглые столы по социальным проблемам общества.

3.10. Расширить практику создания координационных межведомственных советов по социальным проблемам (например: проблемы здорового образа жизни).

3.11. Создать общественную приёмную при совете НКО для рассмотрения и принятия инициатив от населения.

3.12. Заключать договорные отношения о сотрудничестве НКО со структурными подразделениями Администрации Омской области и администрации города Омска.

3.13. Внедрить в практику прямое обращение НКО в структурные подразделения Администрации.

3.14. Проводить постоянное информирование управления юстиции Администрации Омской области о получении НКО грантов.

Блок 4. Взаимодействие НКО с предпринимателями

4.1. Наладить информационный обмен с предпринимательскими структурами.

4.2. Провести семинары-тренинги по актуальным проблемам благотворительной деятельности.

4.3. Провести совместные акции «Благотворительный сезон» и пр.

4.4. Оценить эффективность вложений средств предпринимателей в проекты НКО Омской области.

4.5. Провести обучение предпринимателей интерактивным методикам.

4.6. Организовать совместные семинары, круглые столы, мастерские.

4.7. Организовать конкурс на консолидированный бюджет.

Блок 5. Лидеры НКО – профессиональные менеджеры социальных проблем

5.1. Обобщить и распространить результаты деятельности региональной общественной организации «Общество «Милосердие».

5.2. Подготовить и издать методические указания по работе с пожилыми людьми, инвалидами, детьми, оставшимся без попечения родителей.

5.3. Усилить взаимосвязь НКО с отделами социальной защиты административных округов г. Омска.

5.4. Создать банк данных родителей, желающих взять под опеку детей.

5.5. Обучить фитотехнологов из районов области на базе фитокомплекса «Зелёная аптека».

Блок 6. Взаимодействие НКО и КТОС с целевыми группами

6.1. Использовать ресурс КТОС – как форму участия населения в местном самоуправлении.

6.2. Реализовывать коалиционные проекты НКО, КТОС и органов государственной власти и местного самоуправления.

6.3. Провести цикл мероприятий следующих направлений:

– «Как НКО выйти на целевую группу?».

– «Социальные карты КТОС».

– «Все организации независимо от формы собственности подчиняются решениям конференций микрорайона».

6.4. Провести информирование населения о правовых методах решения своих проблем.

6.5. Проводить регулярное информирование населения о деятельности КТОС и НКО с целью активизации участия населения в решении проблем территории.

6.6. Проанализировать реальные возможности НКО (о которых население не знает).

– «НКО – кузница кадров, лидеры НКО более умелые в поисках ресурсов для решения проблем».

– «Проблемы – источник ресурсов».

6.7. Построить долговременную программу сотрудничество НКО и КТОС.

Блок 7. Взаимодействие со средствами массовой информации

7.1. Привлечь молодых журналистов, старшекурсником ОмГУ для освещения мероприятий НКО.

7.2. Координировать свои идеи для передачи СМИ.

7.3. В работе НКО уделять существенное внимание использованию методов «PR».

7.4. Выпустить буклет – «Идеи общественных организаций по ключевым вопросам».

7.5. Организовать сотрудничество с «Агентством социальных новостей».

7.6. Разработать совместные проекты со СМИ.

7.7. Разработать технологию продвижения информации о деятельности общественных организаций среди населения, усиления межличностных контактов.

7.8. Активизировать регистрацию НКО своих печатных изданий.

7.9. Улучшить качество материалов в «Вестнике НКО».

7.10. Провести в газете «Вестник НКО» дискуссию «СМИ и НКО «Мы вместе шли».

7.11. Установить партнёрские отношения с «Домом журналистов».

7.12. Организовать проведение круглых столов (не менее 3-х) НКО с представителями СМИ.

7.13. Наладить постоянный информационный обмен со СМИ Омской области.

7.14. Создать клуб пресс-секретарей НКО.

7.15. Провести мониторинг дел и действующих проектов, довести до сведения СМИ.

Блок 8. Добровольчество – базовый ресурс деятельности НКО

8.1. Формировать имидж добровольцев, который необходим и способствует развитию НКО.

8.2. Донести до сведения населения вклад добровольцев в создание дополнительных ресурсов для общества:

– через социальную группу – на которую направлена работа добровольцев;

– через обучение добровольцев «PR» – технологиям.

8.3. Наладить достоверный учёт деятельности добровольцев, в том числе получение благодарственных писем и поощрения наиболее достойных.

8.4. Проводить разъяснительную работу о необходимости освещать свою деятельность (это пример, модель, развитие).

8.5. Изучить возможность укрепления правовой базы деятельности добровольцев.

8.6. Консолидировать усилия добровольцев по решению социальных проблем Омской области.

8.7. Разработать систему поощрения добровольцев Омской области (баллы, награды и т.д.).

8.8. Обеспечить условия работы добровольцев, минимизировать риски.

О взаимодействии НКО с государственными структурами

Анализ анкет

В Ресурсном центре проведено анкетирование, в котором приняли участие свыше 30 НКО. Предлагаем вышему вниманию результаты анкетирования.

1. Взаимодействуете ли вы с органами законодательной власти/депутатами:

да – 26

нет – 7

как часто вы контактируете с ними:

- регулярно – 13
- от случая к случаю – 7
- в исключительных случаях – 5

как, с какой целью вы с ними взаимодействуете:

- вносите предложения по нормативным актам – 1 ;
- получаете от них проекты нормативных документов, другую информацию – 11;
- занимаетесь экспертизой разрабатываемых нормативных документов – 7;
- участвуете в созданных при них комиссиях, рабочих группах и т.д. – 7;
- получаете от них проекты нормативных документов, другую информацию – 11;
- ходатайствуете об оказании помощи опекаемых организацией лицам – 6;
- решаете через них конкретные вопросы деятельности организации – 4;
- другое: – 3

  – Реализуем общие социальные проекты.

  – Регулярно направляем информационные пакеты о деятельности НКО региона, газеты НКО, брошюры.

  – Обсуждение вопросов, актуальных для области и города.

  – Приглашаем для участия в семинарах и других мероприятиях ассоциации.

  – Участие в разработке законодательных актов.

взаимодействие не удалось наладить, хотя попытки предпринимались (с *кем именно вы пытались установить взаимодействие)*

- нет необходимости во взаимодействии – 5

2. Взаимодействуете ли вы с органами исполнительной власти

да – 24

нет – 3

как часто вы контактируете с ним *(отметьте нужное):*

- регулярно – 15
- от случая к случаю – 7
- в исключительных случаях – 0

как, с какой целью вы с ними взаимодействуете:

- получение поддержки в реализации своих программ/помощи опекаемым организацией лицам – 17;
- получение государственных грантов – 8;
- участие в разработке и экспертизе проектов нормативных документов – 8;
- безвозмездное получение/ использование имущества – 8;
- получение заказов на выполнение работ, оказание услуг – 7;
- содействие в установлении связи с коммерческими структурами – 6;
- получение целевого бюджетного финансирования – 4;
- другое: – 8

  – Расширение информационных возможностей организации.

  – В разработке плана мероприятия по социальной поддержке

  – Участие в совместных мероприятиях, совещаниях, семинарах.

  – Приглашаем для участия в мероприятиях ассоциации, пытаемся проводить совместные мероприятия.

  – В силу профессии.

  – Участие в организации областных и городских праздников, фестивалей и других мероприятий.

  – Взаимодействие не удалось наладить, хотя попытки предпринимались.

  — Нет необходимости во взаимодействии – 2

3. Обращаетесь ли вы в органы исполнительной власти с просьбами оказать помощь в деятельности организации/ее подопечным, как часто:

- регулярно – 5
- в исключительных случаях – 7
- от случая к случаю – 11
- не обращались – 4

какой результат имели ваши обращения, просьбы:

- всегда выполнялись – 2 ;
- чаще выполнялись – 14;
- чаще не выполнялись – 5;
- выполнялись в исключительных случаях – 2 ;
- никогда не выполнялись – 1.

4. Что дает Вашей организации сотрудничество с органами исполнительной власти *(отметьте не более 3-х позиции):*

- можно осуществлять более масштабные проекты, используя «административные» ресурсы –14
- помощь в финансировании проектов организации – 9;
- быстрее решаются вопросы в различных госучреждениях – 8;
- появляется возможность влиять на их решения – 7;
- информированность об их деятельности позволяет точнее определить сваи задания – 5;
- это является «сертификатом надежности» для структур бизнеса, что увеличивает помощь с их стороны – 2;
- другое: – 4

  –Возможность осуществлять совместные проекты.

  — Хоть кокая-то, поддержка.

  — Письма-поддержки в фонды.

  — Укрепляется авторитет организации.
- затрудняюсь ответить –1

5. Обращались ли к вашей организации представители органов власти оказать им содействие, помочь каким-либо лицам и/или организациям:

да – 20

нет – 7

мы к этому не стремимся –3

6. Входят ли представители вашей организации в совещательные (экспертные, консультативные) органы (советы, комитеты, комиссии и т.д.) при органах законодательной или исполнительной власти (должностных лицах):

да – 16

нет – 10

каковы функции этого органа:

- обмен информацией – 12;
- обеспечение взаимодействия при разработке и реализации конкретных программ – 11;
- обсуждение проектов административных решений и общественных инициатив – 10;
- подготовка рекомендаций по политике органов власти в отдельных областях – 8;
- экспертиза проектов нормативных актов, программ и т.д – 8;
- обсуждение вопросов, затрагивающих деятельность НКО – 6;
- другое: – 1

  — Экспертная оценка проектов НКО.

как часто он собирается:

- ежемесячно или чаще – 6;
- ежеквартально – 5;
- не более 1-2 раз в году – 6;
- за последний год ни разу не собирался.

7. Из каких источников вы получаете информацию о деятельности органов власти *(отметьте не более 3-х основных):*

- личное общение с представите-лями органов власти – 23;
- печатные и электронные СМИ – 19
- на мероприятиях с участием чиновников – 17;
- ответы на запросы в органы власти – 9;
- документы в консультативно-правовых базах данных – 7;
- Интернет – 2;
- «горячие линии» – 2;
- другое – 2:

  — В силу профессии.

  — По результатом беседы с населением.

8. Удовлетворены ли вы уровнем информированности о деятельности органов власти: *(отметьте нужное)*

да, вполне – 9

не полностью – 15

не удовлетворен –3

9. Отмечалась ли ваша организация в целом или кто-либо из ее руководителей, сотрудников, добровольцев и т.д.) какими-либо поощрениями органов государственной власти:

да – 15

нет – 13

10. По каким критериям органы власти выбирают НКО, с которыми взаимодействуют:

- соответствие предлагаемых мероприятий плану работы государственной структуры – 15;
- заинтересованность НКО в совместной работе, готовность к диалогу, активность – 15;
- личные связи – 15;
- нацеленность НКО на помощь определенным слоям населения – 13
- масштабность деятельности организации – 11
- конструктивность подходов, компетентность, ответственность – 10;
- реальная потребность организации в помощи – 9;
- другое: – 2

  — Лояльность личная преданность

  — По степени лояльности к органу власти той или иной НКО.

  — По результатам конкретной работы организации.
- затрудняюсь ответить – 4.

11. В чем для НКО преимущества партнерства с государственными и муниципальными структурами по сравнению с партнерством с другими НКО, бизнесом и т.д. *(отметьте не более 3-х основных позиции):*

- стабильность существования госсектора – 11;
- возможность строить долгосрочные отношения – 10;
- большие возможности поддержки организации – 8;
- личные качества их представителей – 7;

- безопасность сотрудничества – 6;
- ответственность, обязательность госструктур – 6;
- более высокая степень заинтересованности госструктур в сотрудничестве – 5;
- другое: – 3

— Преимущества нет.

— Большие возможности в реализации задач.

— Чрезмерная доля и влияние данных структур.

- Возможность воздействовать на принятие жизненно важных решений затрудняюсь ответить – 3

12. Как вы оцениваете степень заинтересованности органов власти во взаимодействии и сотрудничестве с НКО в целом *(отметьте не более 3-х позиций):*

- проявляют к нему некоторый интерес – 17;
- готовы взаимодействовать в некоторых случаях, по отдельным вопросам – 16;
- пытаются заменить реальное взаимодействие декларациями о нем – 6;
- искренне заинтересованы в постоянном сотрудничестве – 4;
- негативно относятся к взаимодействию с НКО – 1;
- другое: – 2

— Могут «подкормить» своих.

— Сотрудничают преимущественно с «ручными» НКО.

- затрудняюсь ответить – 2.

13. Насколько вы удовлетворены взаимодействием с органами власти в целом:

- полностью удовлетворены – 4;
- частично удовлетворены – 20;
- полностью не удовлетворены – 2;
- затрудняюсь ответить – 1.

14. Каковы основные проблемы, препятствующие развитию взаимодействия НКО и государственных (муниципальных) Структур *(отметьте не более 5-и основных позиций):*

- недостаточная информированность органов власти/должностных лиц о возможностях НКО – 14;
- невысокая активность самих НКО – 14;
- несовершенство законодательства/ отсутствие законодательных механизмов взаимодействия – 13;
- недостаточный уровень профессионализма НКО – 10;
- завышенные требования/ожидания НКО к госструктурам, не учет их реальных возможностей – 10;
- все взаимодействие строится на личных связях и контактах– 6;
- трудности в получении конкретной информации о деятельности органов власти – 5;
- субъективность в выборе партнеров со стороны госструктур – 5;
- негативные черты бюрократического аппарата (догматизм, волокита при принятии решений) – 5;
- разобщенность НКО при осуществлении взаимодействия – 5;
- негативная оценка властями НКО и их деятельности в целом – 3;
- коррумпированность чиновников – 1;
- другое: – 1

– Власть охотно участвует в мероприятиях НКО, чтоб «засветиться» или для «галочки».

15. Что следует предпринять органам власти для улучшения взаимодействия с НКО:

- приглашать представителей НКО на проводимые ими мероприятия – 18;
- облегчить доступ к информации об их деятельности (проектах нормативных актов и т.д.) – 17;
- обеспечить открытость конкурсов на выполнение работ, услуг, проводимых за счет бюджета – 16
- шире привлекать НКО к экспертизе нормативных актов – 13;
- создавать больше экспертно-совещательных органов при субъектах законодательной инициативы – 12;
- другое: – 6

— Сделать регулярную информацию, как для населения, так и для органов власти о работе НКО.

— Законодательно обеспечить в регионах должность НКО.

— Создать условия для саморазвития НКО.

— Развить гражданское общество, сокращая влияние государства.

— Обеспечить возможность сотрудничества по ключевым вопросам.

— Проявлять больший интерес к деятельности НКО, пока власть не видит потенциал НКО в решении социальных проблем, мало информирована вообще о 3-м секторе, часто меняются «команды» чиновников.

16. Что следует делать самим НКО для улучшения взаимодействия с органами власти:

- обращаться в органы власти не с просьбами, а с предложениями о сотрудничестве – 19;
- повысить профессионализм своей деятельности – 18;
- выходить к органам власти с более конструктивными, обосно-ванными и проработанными предложениями – 17;
- более активно добиваться включения своих представителей в экспертные и консультативные органы при властных структурах – 12;
- координировать взаимодействие с органами власти с другими НКО – 11;
- другое: – 2

– Более активно принимать участие в выборах своих представителей в органы Законодательной власти.

— Шире информировать власть, общественность о своей деятельности, уметь работать со СМИ, расширять целевые группы, заниматься конкретными делами, повышать авторитет и имидж всего 3-го сектора. Власть признает сильного партнера.

«Благотворительный сезон - 2001» завершен. Благотворительность продолжается

Валентина РУСАНОВА, Зинаида ТИКУНОВА

12 февраля 2002 года в помещении Законодательного Собрания состоялось торжественное подведение итогов широкомасштабной акции «Благотворительный сезон-2001». Проходила она уже в четвертый раз, стартовала в октябре прошлого года и продлилась до середины января нынешнего. Инициаторы акции – Совет общественных организаций и Общественная палата Омской области.

Участниками «Благотворительного сезона-2001» стали Благотворительные фонды, представители бизнеса, причем число их выросло по сравнению с прошлым годом почти втрое, а также комитеты территориального общественного самоуправления, домовые и квартальные комитеты, клубы по месту жительства, библиотеки, Дворцы и Дома культуры. Большой вклад в благотворительную деятельность, повышение уровня культуры и образованности омичей внесли государственные театры - Музыкальный и Драматический, Театр для детей и юношества, Театр куклы, актера и маски «Арлекин», а также музеи - «Либеров-центр», историко-краеведческий, им. К.Белова, литературный им. Ф.М. Достоевского. Руководителям этих учреждений вручены Сертификаты «Благотворительного сезона - 2001». Инициаторами и активными участниками акции стали общественные организации - такие как общество «Милосердие», экологические центры, городская детская организация «Радуга», Ленинское отделение Союза женщин России, семейные клубы и другие. Оргкомитет отмечает активное участие в акциях добра и милосердия старшего поколения общественников – Союза пенсионеров, Совета ветеранов, Общества инвалидов.

2001 год – это Международный год добровольцев, поэтому особо следует отметить участие в Благотворительном сезоне именно добровольцев. В акции «Начни с себя», организованной общественно-активными школами г. Омска и ряда сельских районов области, приняли участие около 15 тыс. школьников. В ходе Недели добра и других акций молодежные добровольческие организации «Поиск», «Гражданский долг», центры «Вдохновение», «Созвездие» и другие собирали вещи для детей-сирот, сажали деревья и благоустраивали улицы, помогали престарелым и инвалидам, ухаживали за больными в детских больницах и хосписе...

Многие сотни омичей благодарны этим ребятам за бескорыстную конкретную помощь! Впервые вклад добровольцев в акцию благотворительности получил высокую оценку руководителей области – пять почётных грамот администрации области получили опытные, заслуженные добровольцы Благодарственные письма за успешную деятельность на благо омичей вручены руководителям шести общественных организаций от администрации города.



Актриса театра Драмы Т. Филоненко вручает сертификат «Спонсор года» президенту Благотворительного делового фонда «ЮГ» Ю.Глебову

В подготовке и проведении встречи Нового года и Рождества, в установке елок, строительстве снежных городков и хоккейных площадок, организации праздничных представлений принимали активное участие и спонсоры, и КТОСы, и общественники. Тысячи маленьких омичей побывали в театрах, получили поздравления и сладкие подарки от Деда Мороза, а также клюшки и спортивную форму из рук участников «Благотворительного сезона-2001».

Отмечена слаженная работа оргкомитетов в административных округах. Так, в Центральном округе, который признан лучшим по результатам акции, было четко организовано взаимодействие власти, бизнеса и общественности. Благодаря этому здесь самое большое количество участников включились в мероприятия сезона: более 300 бизнес-структур и 112 НКО! Четко были определены социальные объекты благотворительнос-

ти в Ленинском округе. За период проведения акции, участие в различных мероприятиях приняли более 30 тыс. детей. От 174 спонсоров и коммерческих структур помощь получили 7 тыс. человек. Значительную помощь получили малоимущие граждане, дети-сироты за счет сбора у населения вещей, игрушек, книг постоянно действующими пунктами.

Заметно активизировал работу оргкомитет Кировского округа – здесь привлечены к участию в акции крупные бизнес-структуры и частные предприниматели, школы, клубы и библиотеки; КТОСы и клубы по месту жительства поддерживали добровольческие инициативы жителей микрорайонов Левобережья и старого Кировска.

Оргкомитет Благотворительного Сезона благодарен и тем предпринимателям, руководителям фирм и учреждений, Дворцов культуры, учебных заведений и КТОСов, представителям администрации и общественности Советского и Октябрьского округов, где тоже были реализованы добрые дела и инициативы омичей.

Подводя итоги «Благотворительного сезона-2001», экспертная комиссия определила более 180 победителей конкурсов по следующим номинациям: «Спонсор года», «Спонсор Благотворительного сезона», «Лучший округ», «Лучший КТОС», «Лучшая НКО». Названы лучшие клубы по месту жительства, библиотеки, дворцы культуры. Дипломами отмечены участники конкурса «Социальная журналистика» и самые активные школы в работе по распространению принципов добровольчества. Большинство наград вручены на торжественном заседании в Законодательном Собрании, остальные – на собраниях в округах.

Оргкомитет «Благотворительного сезона-2001» поздравил всех участников и победителей этой акции. «Благотворительный сезон-2001» завершен, но акции добра и милосердия продолжаются, потому что благотворительность не имеет сроков и границ.

Подробные списки награждённых представлены в Ресурсном центре – вместе с подборкой материалов о деятельности оргкомитетов Благотворительного сезона – 2001, отчётами и фотографиями участников акции. С итогами Благотворительного сезона можно познакомиться на сайте Общественной палаты (www.palata.omsk.su).



Группа лауреатов Благотворительного сезона в зале Законодательного Собрания

Накануне официального собрания по подведению итогов «Благотворительного сезона-2001» был опубликован Указ Губернатора Омской области о награждении Почетной грамотой администрации Омской области большой группы омичей, в том числе – за успешную деятельность по развитию добровольчества и традиций благотворительности.

УКАЗ
Губернатора Омской области
от 24 января 2002 года №28
г. Омск
О награждении Почетной грамотой администрации Омской области

Наградить Почетной грамотой администрации Омской области:

11. За многолетнюю успешную деятельность по развитию добровольчества, формированию гражданской позиции молодого поколения и в честь Международного года добровольцев:

АРТЕМЬЕВА Виктора Николаевича – председателя Омской региональной общественной организации «Милосердие»;

МАРТЫНОВУ Людмилу Викторовну – председателя Омской региональной детско-юношеской общественной организации «Экологический центр».

12. За многолетнюю общественную деятельность по развитию добровольчества и в честь Международного года добровольцев:

АЛИМОВУ Лялю Измаиловну – солистку татаро-башкирского ансамбля «Умырзая»;

КУДРЮ Галину Григорьевну – руководителя Омской региональной общественной организации «Поиск»;

ФИЛИППОВУ Нину Петровну – председателя правления общественной организации «Союз женщин России» Ленинского административного округа города Омска.

Губернатор Омской области Л.К. ПОЛЕЖАЕВ

Почетные грамоты вручил награжденным А.И. Казанник – заместитель Губернатора, руководитель комитета, курирующего взаимодействие с общественными объединениями.

Знаком внимания и признания роли и места третьего сектора в решении социальных проблем населения, в построении гражданского общества явилась правительственная телеграмма в адрес собрания по подведению итогов Благотворительного сезона-2001, подписанная Председателем Законодательного Собрания Омской области В.А. Варнавским.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ ТЕЛЕГРАММА

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА, СОВЕТ НКО. СОБРАНИЮ ПО ПОДВЕДЕНИЮ ИТОГОВ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО СЕЗОНА – 2001

С ОСОБОЙ БЛАГОДАРНОСТЬЮ ОТНОШУСЬ К ВАШЕЙ ПОДВИЖНИЧЕСКОЙ РАБОТЕ В ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫХ СЕЗОНОВ. ЭТА РАБОТА СТАНОВИТСЯ ГОД ОТ ГОДА ВСЁ БОЛЕЕ РАЗНООБРАЗНОЙ И РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ.

В ДЕЛАХ, ВАМИ ОРГАНИЗУЕМЫХ, ВЫ ЗАВИСИТЕ ТОЛЬКО ОТ БЕСКОРЫСТНОГО ЖЕЛАНИЯ ДЕЛАТЬ ДОБРО – САМОЕ ЦЕННОЕ, ЧТО МОЖЕТ ДАТЬ ЧЕЛОВЕК ЧЕЛОВЕКУ.

СВОЕЙ РАБОТОЙ ВЫ – АКТИВИСТЫ НКО – ВНОСИТЕ НЕМАЛЫЙ ВКЛАД В РАЗВИТИЕ ОСНОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА.

СПАСИБО ЗА ВСЁ И НОВЫХ УСПЕХОВ КАЖДОМУ ИЗ ВАС.

С УВАЖЕНИЕМ, В. ВАРНАВСКИЙ –
ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО СОБРАНИЯ ОМСКОЙ ОБЛАСТИ
г. Омск. 12.02.2002г.

Спасибо журналистам

В конкурсе Благотворительного сезона «Социальная журналистика» участвовали журналисты омских печатных и электронных средств массовой информации. Наиболее активные СМИ и отдельные журналисты, программы теле и радиоканалов отмечены дипломами оргкомитета.

За информационную поддержку третьего сектора, систематическую публикацию материалов о социальных проблемах омичей и участии общественных организаций в их решении диплом вручён редакции газеты «Вечерний Омск» (редактор Сергей Александрович Труш), а корреспондент газеты «Четверг» Евгения Демина получила диплом за цикл публикаций, посвящённых острым социальным проблемам земляков.

Дипломом отмечен цикл фотографий фотокорреспондента «Омской правды» Евгения Кармаева на тему «Дети и молодёжь» (от редакции: Этот цикл фотографий Евгения Кармаева удостоен диплома конкурса «Терра инкогнита», организованного в Сибирском Федеральном округе Окружным информационным центром «Сибирь» и Межрегиональным общественным фондом «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» в номинации «Молодёжь Сибири»).

За оперативное освещение деятельности общественных организаций получили дипломы информационно-аналитическая программа «Омское время» радио ГТРК «Иртыш» (редактор Татьяна Борисовна Конюхова), комментатор омского радио, автор программ «Путь к себе», «Вместе с тобой», «Я говорю и думаю по-русски» Наталья Сергеевна Стафиенко, а также редактор детских радиопрограмм Эльвира Вячеславовна Пелтола.

Дипломами отмечены программа Светланы Лазаревой о судьбах репрессированных «Судьба» (ГТРК «Омск»), детские и молодёжные программы Елены Горбуновой (телекомпания «Антенна-7»), а также телевизионный проект Лины Изотовой «Человек в обществе» (телекомпания «Агава»).

Особая благодарность за постоянное сотрудничество – журналистам телеканала «АКМЭ»

За создание программ об участии молодёжных общественных организаций в акциях добра и милосердия Международного года добровольцев дипломов удостоены генеральный директор корпорации «ТелеОмскАКМЭ» Ольга Витальевна Гусева, редактор новостных программ Ольга Николаевна Прудникова и Светлана Анатольевна Денищенко, автор программ «Есть выход», «Добрые дела каждый день».

Следует отметить, что оперативная информация об окончании благотворительной акции, интервью с лауреатами Благотворительного сезона-2001 были показаны по всем региональным телеканалам, радиосюжеты прозвучали в программах омского радио, по каналу «Эхо Москвы в Омске».

«Повышение социальной эффективности региональной акции «Благотворительный сезон»

Омский опыт организации и проведения Благотворительных сезонов получил одобрение участников пилотного проекта Ресурсного центра для омских НКО «Школа управления для актива сообществ». Среди «школьников» - представители Ресурсных центров девяти регионов Сибири.

Круглый стол-мастерскую по этой теме в программе «Школы» провели председатель Общественной палаты З.Тикунова и редактор газеты «Вестник НКО» В. Русанова.

Выступили: руководитель КТОС «Центральный-1» С.Г. Сдобнова, зам. директора по воспитательной работе средней школы №13 Е.М. Ломыко, руководитель общественной организации «Оазис» Е.В. Шваб.

Публикуем выступления координатора оргкомитета Благотворительного сезона в Центральном округе Т.И. Буяновой и ответственного секретаря общества «Милосердие» А.Г. Тимофеенко.

«Добрая мысль, доброе слово и доброе дело»

Слово – председателю оргкомитета Благотворительного сезона Центрального административного округа г. Омска Тамаре Ивановне Буяновой (председателю окружного совета Союза пенсионеров).

– Прежде всего – спасибо вам за то, что вы приехали к нам из своих областей, краев, республик. Знаете, когда я была в Москве на Гражданском Форуме, я с огромным интересом слушала ваших земляков и находила в их рассказах много полезного.

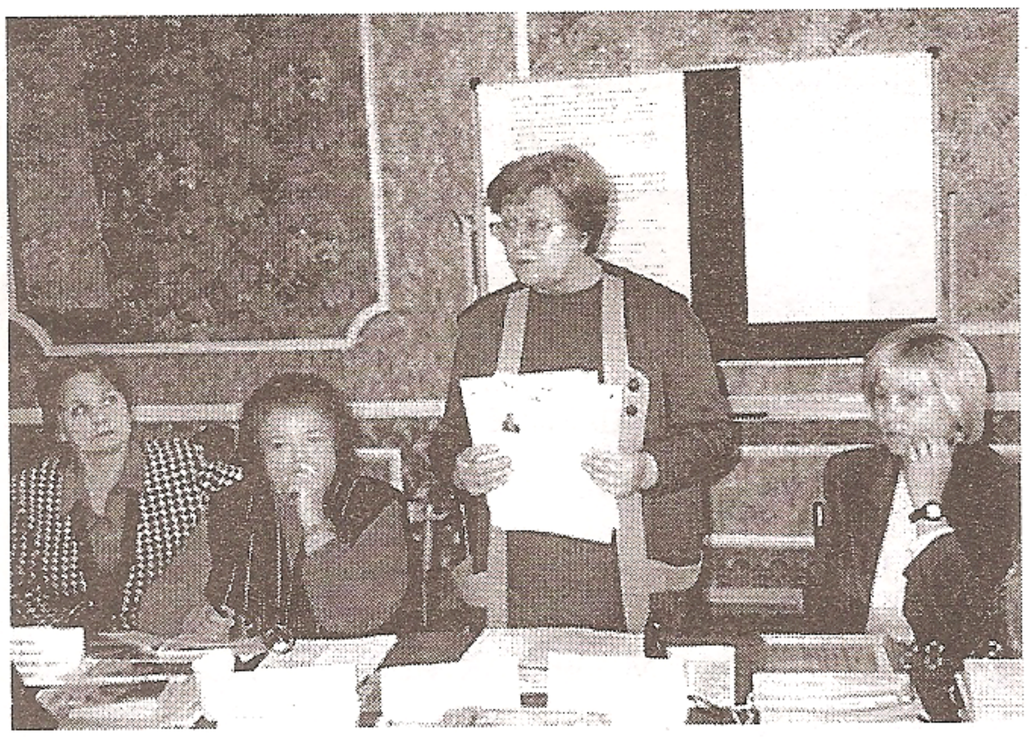
Что касается Благотворительных сезонов, я согласна с руководством Общественной палаты: оргкомитеты в округах нужны.

Документ окружной администрации (постановление) о создании оргкомитета Благотворительного сезона принимается по согласованию с общественными организациями, бизнесом и самой администрацией. И в его состав входят представители всех этих трех составляющих общества. Очень важно подобрать состав оргкомитета, который будет действовать, а не числиться на бумаге. И наш успех был обеспечен именно тем, что в оргкомитете были только работоспособные, компетентные люди. У нас была система: два раза в месяц заседания оргкомитета, что позволило постоянно контролировать ситуацию, кому-то помогать, какие-то вопросы «проталкивать».

Очень важно, что не глава администрации определяет стратегию совместных действий в рамках Благотворительного сезона, а оргкомитет. Работаем мы уже три года по трем основным направлениям: дети, семья и старшее поколение. И каждый год мы придумываем определенный девиз. В 2000-м девиз был такой: «Благотворительность – это состояние души, она не имеет ни времени, ни границ». Между прочим, его подсказали бизнесмены, один из которых кормит бесплатно каждый день 180 человек, причем, отказывается обнародовать свое имя. Это – глубоко верующий человек. Он говорит, что тогда это будет уже не благотворительность, а что-то иное.

В этом году мы взяли древний девиз, обнаруженный в армянском книгохранилище:

«Добрая мысль, доброе слово и доброе дело». Вдумайтесь, какой глубокий смысл в этом девизе!



Справа налево: участники Круглого стола З.Тикунова, В. Русанова, Т. Буянова., А. Тимофеенко.

Мы послали приглашения к участию в Благотворительном сезоне в наши банки, фирмы, компании, частным предпринимателям.

Очень большую помощь оказывают комитеты территориального самоуправления. КТОС – это малая власть в маленьком микрорайоне. Все проблемы детей, семей, ветеранов и престарелых прежде всего известны именно комитетам ТОС. И у КТОС есть клубы, спортплощадки, торговые ларьки, бизнесмены и т.д.

Какие виды помощи мы оказываем? Традиционные – сбор вещей, канцтоваров, продуктов, садоводческой продукции. Есть благотворительность и другого уровня – горячие точки, подводные лодки «Курск» и «Омск». Когда бизнесмены представили в оргкомитет отчеты о своих благотворительных акциях, мы были поражены: какие средства вложены в оказание помощи Чечне, семьям погибших подводников и тем, кто служит на атомном подводном крейсере «Омск»!

Ежегодно мы определяем «болевую» проблему, которую «всем миром» и стараемся решить. Сейчас очень серьезная проблема – оздоровление старшего поколения. Диабетики, кардиология, онкология – лекарства, в основном, нужны импортные, а это очень дорого. Проблему контроля за торговой наценкой на лекарственные средства мы поставили и перед губернатором, и перед областным здравоохранением.

А у себя в округе мы постарались эту проблему решить путем соединения усилий общественной организации (Общество «Милосердие») и государственного учреждения (медсанчасть №10). В общей сложности оздоровлено около 2 тысяч человек.

Есть в Центральном округе благотворительный фонд «Третьяковские традиции», он создан по инициативе и при содействии президента областного Союза предпринимателей Александра Георгиевича Третьякова. Через этот фонд на конкурсной основе финансируются проекты общественников, которые действительно полезны населению. Был проведен благотворительный марафон «От сердца к сердцу». Этот же фонд помогает одаренным детям: учреждены специальные стипендии. Есть, например, в музыкальном училище имени В. Шебалина очень талантливая девочка, фонд собирается помочь ей продолжить обучение в Москве.

И все это проходит и через окружной оргкомитет. По итогам Благотворительного сезона мы готовим краткую, емкую пояснительную записку и представление для награждения по номинациям – все это передается в Общественную палату, в областной оргкомитет сезона. Но это – одна сторона дела. А вторая заключается в том, что мы передаем материалы на награждение и в администрацию округа, и она тоже поощряет участников милосердной акции дипломами, благодарственными письмами.

Нынче произошло событие, какого еще не было: впервые общественность наградила представителя власти. Благодарственное письмо было вручено заместителю заведующего отделом торговли окружной администрации. Этот человек работал вместе со всеми 365 предпринимателями-участниками Благотворительного сезона.

В заключение своего выступления Тамара Ивановна вручила гостям Омска копии документов окружных администрации и оргкомитета в качестве иллюстрации к своему рассказу.

Эстафета «Милосердия»

Говорит заместитель председателя региональной общественной организации «Общество «Милосердие» Алла Георгиевна Тимофеенко:

– Общество «Милосердие существует уже 14-й год, и работаем мы по разным направлениям. Если раньше наши добровольцы только сами оказывали посильную помощь, прежде всего престарелым, одиноким и малоимущим людям, то в этом сезоне мы объединили усилия студентов медицинского колледжа Минздрава РФ и врачей медсанчасти № 10. Мы с помощью актива КТОС вместе с нашими добровольцами-студентами обошли поквартально весь округ, определили пункты, в которых пожилым людям измеряли давление, делали массаж, некоторым – прямо на дому. Всего в нашем округе 16 комитетов ТОС, со всеми у нас хороший контакт. С их помощью мы провели ряд лекций о лечебных травах и фитолечении, предварительное обследование, составили списки пожилых людей, нуждающихся в медицинском обслуживании – и по этим спискам жителей округа принимали в медсанчасти № 10. В обследовании принимали участие как врачи МСЧ № 10, так и преподаватели нашего колледжа – кандидаты медицинских наук, опытные врачи. Пациенты получали направления на прием к врачам, а в МСЧ № 10 действовало отдельное окошко в регистратуре. Жители округа были нам очень благодарны, потому что пройти комплексное обследование в обычной поликлинике пожилому человеку очень непросто.

Прямо на месте, во время предварительного обследования и проведения лекций, пожилые люди могли пройти обследование окулистом и здесь же заказать очки, причем мастер работал бесплатно, и денег стоила только оправа.

Во многих случаях наши лекции сопровождались и концертными выступлениями добровольцев «Милосердия». «Милосердие» обслуживает на дому одиноких престарелых людей, которым помочь почти некому. Конечно, наши добровольцы не могут круглосуточно находиться в квартирах своих подопечных, но трижды в неделю навещают. А в остальные дни приходят социальные работники – вот старики уже не так одиноки.

Что касается лечебного массажа – нам стали звонить из других округов и просить помочь и их старикам. Как же не помочь – и мы работали практически во всех округах, облегчали жизнь престарелых омичей. Например, члены общественной организации тяжелых инвалидов «Лювена» ежегодно подают нам списки на лечебный массаж – и, где бы они ни жили, они получают необходимое обслуживание. В нынешнем Благотворительном сезоне наш лечебный массаж получили около 800 человек.

Два года наши ребята работают в кардиоцентре – в инфарктном отделении и реанимации. Отмыли все палаты, постоянно навещают пациентов, кормят их, разносят таблетки, измеряют давление. Колледж готовит сестер милосердия, а мы наших девушек-добровольцев называем сестрами общества «Милосердие». 13 из них работают в госпитале для участников Великой Отечественной войны (самому «молодому» 70 лет) – девушек распределили по палатам, и уход за ветеранами стал намного лучше. Еще одна госструктура, в которой работает «Милосердие» – детская клиническая больница № 4, в которой 64 отказных ребенка. Управление здравоохранения и социальные службы не в состоянии сделать все, в чем нуждаются малыши, поэтому им помогают добровольцы «Милосердия».

В фонде «Третьяковские традиции» мы выиграли грант, на который закупили необходимые лекарственные травы, и теперь бесплатно раздаем составленные из них композиции нуждающимся в этом пожилым людям. Есть у нас в колледже, а, стало быть, и в «Милосердии», и свой фитокомплекс, свои поля, на которых выращиваются лекарственные растения, затем они высушиваются, измельчаются по технологии и продаются населению города по льготным ценам. А в центры социального обслуживания по их просьбам, когда бывают заезды инвалидов (детей и взрослых), мы отправляем большие партии лекарственных сборов бесплатно.

Еще одна форма нашей работы – совместная с епархией. Мы пришли к отцу Феодосию, митрополиту Омскому и Тарскому, спросили, не надо ли помыть окна, полы в церквях, постирать портьеры. Он говорит «вот в Никольском соборе скоро праздник - помогли бы». Мы вдесятером пошли, вытрясли все ковровые дорожки, половики, выстирали их. Новая церквушка Иоанна Крестителя – мы в ней тоже все вымыли. Верующие – пожилые люди – были благодарны.

***

Представители общественно активных школ и КТОС выступили по вопросу информационного обеспечения добровольческой деятельности, о совместной работе общественно активных школ и КТОС.

В заключение все участники круглого стола-мастерской получили брошюру «Благотворительный сезон-2000. Итоги», которую активисты сезона считают своей настольной книгой, и последние выпуски газеты «Вестник НКО» с публикацией материалов о ходе благотворительной акции 2001 года.

Итоги третьего конкурса социально значимых программ общественных объединений на соискание грантов Администрации Омской области

Владимир ПАНАСЕНКОВ

Общественные объединения при осуществлении своей деятельности используют различные виды поддержки. Многие ищут спонсоров, участвуют в грантовых конкурсах, изыскивают внутренние резервы – энтузиазм добровольцев и собственные средства. С 1999 года омские общественники активно участвуют в конкурсах социально значимых программ общественных объединений на соискание грантов Администрации Омской области. В областном бюджете на эти цели ежегодно закладывается отдельная строка: «Поддержка общественно значимых программ и инициатив общественных объединений области».

На третий конкурс грантов Администрации области в экспертную комиссию было подано 42 проекта программ от 32 общественных организаций, причем одна организация представила 4 проекта в разные номинации (виды деятельности), еще одна 3 проекта и 5 организаций по 2 проекта.

Шесть проектов программ поступило из сельских районов, 4 проекта имеют патриотическую направленность. Наибольшее количество заявок (по 10) было подано в номинации «Просветительская деятельность в области образования, здравоохранения, культуры, науки, физической культуры и спорта» и «Работа с подростками и молодежью», а наименьшее (по 2 заявки) в номинации «Социальная поддержка больных» и «Благоустройство среды обитания».

Из 32 организаций, подавших заявки на конкурс, 24 организации принимали участие впервые, а 8 организаций получали гранты в 1999 и 2000 годах.

В нынешнем третьем конкурсе грантов экспертная комиссия определила 8 организаций победителей, девять проектов программ которых были признаны лучшими (одна организация получила 2 гранта за 2 проекта программ в разных номинациях). Из них 2 организации были удостоены грантов в 2000 году и 2 в 1999 году.



В конкурсную комиссию наряду со специалистами заинтересованных комитетов и ведомств входят руководители известных общественных объединений.

Каждый проект программы, принятый к рассмотрению, оценивается членами комиссии анонимно с занесением выставленных баллов в специальный оценочный лист, прилагаемый к каждому проекту.

В нем предусмотрены следующие критерии оценки:

– четкое описание проблемы;

– актуальность проекта;

– наличие обозначенного конкретного результата проекта;

– целесообразность указанных методов достижения цели проекта;

– опыт работы организации по решению заявленной проблемы;

– качество проработки бюджета (адекватность затрат поставленным целям, наличие финансирования из других источников, рациональность статей бюджета);

– наличие четко определенной целевой группы проекта (на кого рассчитан проект);

– описание дальнейшей деятельности организации после завершения проекта.

Итоги конкурса подводятся по каждому виду деятельности отдельно, т.е. проекты конкурируют между собой только в пределах одной номинации. Победителями конкурса становятся проекты программ, набравших суммарно наибольшее количество баллов в каждой из девяти номинаций.

Эксперты конкурсной комиссии с удовлетворением отмечают, что

с каждым годом растет качество проработки проектов программ, что свидетельствует о возросшем профессионализме общественников, участвующих в грантовых конкурсах.

Конкурсная комиссия на своем заседании 2 апреля 2002 года подвела итоги третьего конкурса социально значимых программ, представленных общественными объединениями на соискание грантов Администрации области.



Заседание комиссии ведет А.И. Казанник – зам. Губернатора, председатель комитета Администрации Омской области по делам национальной политики, религии и общественных объединений

В номинации **«Работа с ветеранами и инвалидами»** победила Омская региональная общественная организация **«Поиск»** (руководитель Г. Кудря) с программой **«Они сражались за Родину»**. Она предусматривает молодежную экспедицию для поиска пропавших без вести солдат Великой Отечественной войны и захоронение их в братских могилах с возданием воинских почестей.

Отмечен проект программы **«Дети села: живешь на селе – знай технику»** областной общественной организации **«Рустам Авто клуб»** (руководитель Р. Исакаев).

Областная общественная организация **«Женщина. Ребенок. Человек»** (председатель Т. Капустина) удостоена сразу двух грантов программы **«Сайт глухих подростков России»** и конкурс короткого рассказа **«Открываем свой мир»**, направленные на реабилитацию и развитие способностей детей с ограниченными возможностями.

Проект программы **«Защитим ребенка»** – родительская общественность – против наркомании общественной организации **«Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании»** (руководитель С. Клименко) удостоен гранта в номинации **«Защита детства, материнства и семьи»**.

Областная общественная организация **«Поддержка»**, руководит которой А. Горбунов, получит грант **на организацию общественной приемной** для оказания бесплатных юридических консультаций.

Грантовую поддержку получила общественная молодежная организация **«Гражданский долг»** (руководитель Е. Щербаха) за проект программы **«Хранители природы»**, направленный на развитие экологической культуры у детей и подростков, в первую очередь из социально незащищенных слоев общества.

В номинации **«Развитие национальной культуры»** победителем стала областная общественная организация **«Центр славянских традиций»** (председатель Е.Ефремова). Их проект предусматривает создание репертуарно-методических сборников по календарно-обрядовому и семейно-обрядовому фольклору русских, белорусов и украинцев Омской области.

Еще один победитель конкурса – **Большереченская** районная общественная **социально-образовательная организация «Берегиня»** (председатель О. Гаус). Ею получена награда в номинации «Благоустройство среды обитания» за проект программы **«Чистый дворик»** по благоустройству и озеленению детской площадки Социального приюта и прилегающей к ней территории.

После получения финансовых средств из областного бюджета для общественных объединений – победителей конкурса начнется самый важный этап работы – реализация проектов программ, отмеченных грантами. В то же время члены конкурсной комиссии будут вести мониторинги претворения намеченных проектов в жизнь и оказывать необходимые консультации.

Как считают в комитете по делам национальной политики, религии и общественных объединений Администрации Омской области, который является организатором конкурса, средства, полученные по губернаторским грантам помогут общественным организациям, прошедшим конкурсный отбор, реализовать свои программы и решить ряд социально значимых проблем жителей города и области.

Так как конкурс проводится ежегодно, то осенью с.г. будет дан старт очередному четвертому конкурсу социально значимых программ, представленных общественными объединениями на соискание грантов Администрации Омской области 2002 года.

Акция «Добрый город»

Юбилею Омска общественные организации посвятили акцию «Добрый город». В выставочном сквере «Флора» в этот день представляли омичам свои программы около 40 омских НКО: добровольческие, детские и молодежные, экологические, оздоровительные, культурно-просветительские.

Тематическое оформление открытого пространства, свободный микрофон, подиум, на котором выступали общественники, самодеятельные артисты, фольклорные коллективы, а также проводились викторины, игры, конкурсы – в целом программа была насыщенной.

Открыл праздник и поздравил омичей с Днем рождения города начальник Управления социальной поддержки Администрации г. Омска **Владимир Алексеевич Павлов.**

– Что такое акция «Добрый город»? Это добрые сердца, наше доброе отношение друг к другу, это – доброта, которая проявляется постоянно. Общественные организации проявляют эту доброту к окружающим во всех делах. Многие НКО приняли участие в объявленном нами совместно с Общественной палатой Омской области конкурсе проектов «Добрый город», и нам очень жаль, что не всех удалось поддержать, отметить. Но всё же экспертная комиссия отметила те из проектов, в которых была наиболее полно и точно отражена специфика нашего конкурса.

Это общественная организация «Вербена», Ленинское отделение Союза женщин России, Комитет солдатских матерей, скаутский отряд «Берендеи», Общество «Милосердие», а также общественный благотворительный фонд «Росток».

Все эти организации получили гранты этого конкурса – пусть не самые большие, но мы уверены, что и эта моральная и финансовая поддержка поможет добрым делам.

А в разгар праздника в сквере «Флора» появился мэр Омска **Е.И. Белов.** Ведущие праздничной программы пригласили Евгения Ивановича к микрофону, – и мэр приветствовал омичей.

Евгений Иванович отметил, что общественные организации становятся серьезным фактором жизни города. Особенно важно, что в некоммерческом секторе лидерами становятся молодые люди. В этом, по мнению мэра, наше будущее.

Омские НКО – Дню города

2001 год был объявлен ООН Международным Годом Добровольцев. В этот год омские общественные организации посвятили свою акцию «Добрый город» 285-летию Омска. Акция включала в себя:

1. Конкурс проектов, предлагаемых общественными организациями «Добрый город», впервые объявленный в июне 2001 г. совместно Управлением социальной поддержки населения г. Омска и Общественной палатой Омской области. Цель конкурса – оказание помощи малоимущим семьям, проживающим в Омске. Сумма, которую получит для осуществления своего проекта каждая организация-победитель – до 6 тысяч рублей.

2. 5 августа 2001 г. – участие в праздновании 285-летия города, проведение уличной ярмарки проектов общественных организаций, предоставление омичам возможности познакомиться с работой НКО и воспользоваться их услугами. Подведение итогов конкурса социально значимых проектов НКО.

3. Оказание помощи и социальных услуг семьям малоимущих омичей в ходе выполнения проектов-победителей этого конкурса (сентябрь-ноябрь 2001 г.).

4. Подведение итогов акции «Добрый город» – декабрь 2001 г.

5 августа 2001 года, в День города, на территории сквера «Флора» (возле Дома офицеров и ДК им. Дзержинского) омичи смогли познакомиться с деятельностью и услугами общественников Омска, живущих по принципу: «Не спрашивай, что город может сделать для тебя, спроси себя, что ты можешь сделать для города».

Подобная акция проводилась в третий раз. В 1999 году в ней участвовали всего 4 объединения – общество «Милосердие», Совет солдатских родителей, общественная организация «Феникс» и Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании. Первый опыт оказался удачным: стенды, викторины, консультации, просто общение с представителями НКО привлекли омичей – и в 2000 году в День города на территории сквера «Флора» гостей принимали уже 19 организаций.

А в нынешнем празднике пожелали принять участие более 40 НКО!

Наша акция – это своеобразная уличная ярмарка-презентация проектов и программ общественных объединений.

Дорогие омичи, здесь вы сможете получить консультации и по-

мощь, найти единомышленников, выиграть памятные призы, участвуя в конкурсах и викторинах, а также ответить на вопросы анкеты «Любимый город».

Большинство из представленных на празднике организаций – опытные (как сейчас принято говорить – продвинутые), умеющие организовать свою работу, свои ресурсы и направить их на решение важных социальных проблем омичей.

Они ежегодно участвуют в акциях ставших традиционными Благотворительных сезонов, которые успешно прошли в Омске в 1998, 1999, 2000 годах, объединив усилия общественников, органов власти и бизнес-структур Омска. Это принесло пользу тысячам инвалидов и ветеранов, воспитанникам детских домов и домов ребенка, больным детям, многодетным семьям и другим нуждающимся в помощи и заботе омичам.

Многие НКО – участники сегодняшней акции «Добрый город» в рамках празднования 285-летия Омска – стали победителями областных конкурсов социально значимых проектов (губернаторские гранты 1999 и 2000 годов).

Спектр проблем, которые в своей деятельности решают общественные организации, очень широк. Это видно даже по площадкам нашего сквера – объединить представленные здесь НКО тематически, по направлениям их деятельности очень непросто. Однако есть главное, что их все же объединяет – это стремление помочь тем, кто в помощи нуждается.

Непросто даже назвать все НКО, осуществляющие свои программы социальной помощи. Мы от имени всех омичей благодарим всех общественников, думающих не только о собственном благе. И называем лишь некоторых участников праздничной части акции «Добрый город» – все они здесь, на площадках сквера «Флора».



Мэр г.Омска Е.Белов на уличной ярмарке НКО

«Общественная палата Омской области»

Одна из ведущих НКО, взявшая на себя труд и ответственность оказывать коллегам по некоммерческому сектору всестороннюю консультационную, организационную помощь, координировать действия НКО в совместных акциях.

Создатели программ, их исполнители – люди неравнодушные: их волнуют проблемы социально не защищенных граждан, они готовы всемерно содействовать становлению гражданского общества в России.

С 1995 года Палата является Представительством Межрегионального общественного Фонда «Сибирский центр поддержки общественных инициатив» (МОФ СЦПОИ). За прошедшее время реализовано несколько проектов поддержки общественных организаций и некоммерческого сектора в Омской области.

В 2001 году Общественная палата и Ресурсный центр приступили к осуществлению новой долгосрочной программы. Приоритетные направления проекта – поддержка и развитие молодежных инициатив, молодежных и добровольческих НКО, расширение спектра социальных услуг, оказываемых населению силами НКО.

Организации, осуществляющие защиту прав и здоровья детей и материнства

«Женская инициатива» (представляет программу «Защита прав женщин и детей», раздает свои брошюры). ***«Женский интерес»*** (представляет программы «Профилактика домашнего насилия» и «Чужих детей не бывает»). ***Институт медико-социальных и правовых инициатив*** (проводит акцию по привлечению внимания общественности к проблеме курения детей и подростков). ***Общественная организация инвалидов с астмой и аллерго-дерматозом «Феникс»*** (представляет программу «Здоровье матери – здоровый ребенок». ***Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании*** (проводит акцию «Мир без наркотиков», викторину, а также раздает буклет «Наркостоп»).

Культурно-просветительские организации

«Амальтея» (представляет свои программы и проводит конкурсы и акцию по привлечению молодежи к общественно-полезной деятельности). ***Омское Рериховское общество*** (представляет свою культурно-просветительскую программу, выставку-продажу книг, репродукций,

аудиокассет с записью классической музыки). Пушкинское движение – ***Пушкинское общество Омской области, пушкинский клуб «Надежда», клуб пушкинистов «У Лукоморья»*** (представляют свои культурно-просветительские программы). ***Территориальная народная библиотека*** (представляет программы воскресной школы и работы с КТОС – комитетами территориального общественного самоуправления). ***«Живи, надежда!»*** (представляет концертные номера).

Национально-культурные центры, этнографические и фольклорные объединения и коллективы

«Ак-калфак» – областной мусульманский культурный центр (представляет быт и культуру башкир, казахов и татар). ***Армянский культурный центр «Луис», творческий коллектив «Аманат»*** (представляют свои культурные программы). *«Аль-**Вахдат**»* – ***общественная организация тюркской молодежи*** (представляет свою культурно-просветительскую программу).

Работа с детьми, развитие их творческих возможностей

Городская общественная детская организация «Радуга» (одна из самых опытных и известных в Омске организаций). В День города - представление программы работы с детьми, проекта «Мы вместе», получившего губернаторский грант -2000). ***Скаутский отряд «Берендеи»*** (проводит конкурсы и игры с детьми). ***Омский детский центр «Эверест»*** (приглашает в мастерскую социальных игр и праздников). ***Клубы многодетных семей «Берег надежды»*** (проводят викторину «Сундучок чудес») и ***«Надежда»*** (информирует о своей работе, оказывает правовую помощь многодетным семьям).

Экологическое образование и просвещение населения

Детско-юношеский экологический центр – Ассоциированная школа ЮНЕСКО (реализовал проект благоустройства памятника природы «Птичья гавань» – губернаторский грант-1999, а в День города проводит экологические конкурсы и викторины). ***Областная общественная молодежная организация «Гражданский долг»*** (представляет проект «Сохраним природу родного края», получивший финансовую поддержку – губернаторский грант-2000).

Молодежные организации

Студенческий общественный факультатив инициатив ОмГАУ «СОФИ» (представляет проект фестиваля национальной культуры «Мы вместе» – губернаторский грант-2000, а также организует в День города консультационный пункт по вопросам трудоустройства – молодежи). ***Региональный общественный центр «Ясень»*** (представляет первый, пилотный номер своей газеты и будет раздавать ее, а также буклет о своей деятельности). ***Общественная молодежная организация «ПаРи»*** (оказывает информационную поддержку общественным организациям и частным лицам).

Добровольческие организации

Общество «Милосердие» (одна из самых опытных омских НКО, представляет информацию о своей деятельности, акцию «Белые цветы»). *Молодежная общественная организация «ЭММА»* (презентация своих добровольческих программ, в том числе программы «Шаг в будущее», получившей губернаторский грант-2000).

Исторические, военно-патриотические организации

Общественная организация «Поиск» (представляет поисковую и благотворительную программы, а также проект «Вахта памяти», получивший губернаторский грант-2000). ***Военно-исторический клуб «Белая гвардия»*** (работы по реконструкции русской военной формы, информацию об акции «180-летие Бородинской битвы», проводит викторину по истории России, Сибири, Омска).

Правозащитные организации

Совет солдатских родителей (осуществил проект «Белая голубка» – формирование правовой культуры, защита гражданских прав человека, губернаторский грант-1999. В День города предоставляет консультации, представляет программу помощи военнослужащим и их родителям, уволенным в запас и их семьям, призывникам и допризывникам, участникам боевых действий в горячих точках, проводит викторину). ***Общество защиты прав потребителей в сфере страхования*** (раздает свои буклеты-памятки для страхователей, представляет консультации и правовую помощь гражданам, пострадавшим от незаконных действий страховых компаний).

Благотворительные фонды

Некоммерческое партнерство «Кедр» (предоставляет консультационную поддержку собственникам жилья). ***Благотворительный фонд «Росток»*** (раздает свои буклеты).

Кроме того, в акции «Добрый город» участвуют:

Молодежный добровольческий Центр правового просвещения и безопасности – ***агитбригада «Светофор»*** (представляет развлекательно-познавательную детскую программу-викторину по правилам дорожного движения, между прочим, интересную не только мальчишкам и девчонкам, но также

их родителям). ***Общественная организация «Омский мигрант»*** (информирует о своей работе по решению проблем переселенцев). ***Театр моды «Диво»*** (демонстрирует коллекции моделей одежды).

Омские общественные организации в уличной ярмарке НКО

«Омский мигрант»

Стенд «Омского мигранта» привлекал внимание посетителей – к нему подходили, задавали вопросы, на которые отвечала член правления Татьяна Сергеевна Тихонова. Интересующиеся проблемами переселенцев получали визитки «Мигранта», буклеты о деятельности организации.

В течение дня мы участвовали в анкетировании, которое проводила Общественная палата, Клуб бухгалтеров и аудиторов, организация «Вершинный маяк». Вопросы анкеты заставили задуматься - действительно, чем мне дорог Омск? почему мы слушаем ту или иную музыку? как в суете не растерять милосердие? – я общалась с ребятами и радовалась какая у нас хорошая, умная молодёжь.

Отметила, как чётко была организована акция – расположение НКО по тематике, единый стиль оформления стендов, «визиток» организаций. Это помогало поднять имидж НКО! Эти удачные находки в организации мероприятия хотелось бы сохранить и для будущих акций.

«Феникс»

Организация инвалидов с астмой и аллергодерматозом «Феникс» в программе акции «Добрый город» провела конкурс рисунков на стене и асфальте. В нём приняли участие более 40 человек – дети и молодёжь, в возрасте от 3-х до 18 лет.



Зам. мэра В. Павлов вручает сертификат победителям конкурса (общество «Милосердие», руководители проекта И. Зеленчук и М. Веревкина)

Тематика рисунков разная, но в основном – это наш город: Тарские ворота – нынешние и 19 века, Иртыш с катерами и фейерверком, Ильинская церковь, какой её помнят старожилы. Большие дома с освещёнными окнами, деревянные домики в зелени садов. И везде – море цветов. Город-сад – таким помнят и хотят видеть Омск его жители.

Малыши рисовали мам и пап, добрый летний дождь и диковинных животных с добрыми глазами. А молодёжь – своих сверстников, юных и красивых. И сладким призам за выполненные рисунки были рады все!

Двадцать участников были отмечены призами – за активную гражданскую позицию и знания в области профилактики наркомании.

Мир без наркотиков

Уже третий год в День города Комитет женщин-матерей по защите детей от наркомании проводит разные антинаркотические акции. Нынче это была акция «Мир без наркотиков», организованная во всём мире по инициативе ООН и Всемирной организации здравоохранения. В рамках этой акции была проведена викторина «Защитим ребёнка», в ней приняли участие более 200 горожан, разного возраста.

Внимание участников акции привлекали красочные буклеты «Наркостоп», отлично изданные, информационно насыщенные. Это была и презентация программы «Мальчишкам и девчонкам, а также их родителям». Активность и интерес к поднятой проблеме говорят о необходимости продолжения профилактики употребления ПАВ (психоактивных веществ) молодёжью.

«Женская инициатива»

Участникам праздника было роздано около 180 брошюр о правах женщин. Содержание брошюр оказалось привлекательным для женщин – было задано много вопросов, интерес к ним показал, что такие брошюры, популярные и насыщенные полезной информацией, нужны женщинам, а тираж их надо бы увеличить.

Первый совместный конкурс

В четверг, 9 августа в большом зале администрации города состоялось Торжественное вручение грантовых сертификатов победителям конкурса социально значимых проектов общественных объединений **«Добрый город».**

В Международный год Добровольцев Управление социальной поддержки населения администрации г. Омска и Представительство Межрегионального Общественного Фонда «Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив» на территории Омской области – Общественная палата Омской области – **впервые совместно провели конкурс социально значимых проектов. Конкурс посвящен 285-летию основания города Омска.**

Целью конкурса является оказание помощи малоимущим семьям, проживающим в г. Омске.

Конкурс ставит перед собой следующие **задачи:** развитие и продвижение инициативы общественных организаций в решении социальных проблем населения; развитие эффективного взаимодействия общественности с органами местного самоуправления, органами государственной власти и коммерческими структурами; содействие созданию условий для практической реализации лучших проектов и программ общественных объединений в социальной сфере.

Приоритетными для финансирования являются проекты, направленные на поддержание ветеранов; инвалидов; детей-сирот; малоимущих семей; семей, имеющих детей-инвалидов до 18 лет; одиноко проживающих пожилых граждан.

В конкурсе приняли участие зарегистрированные в Омске и осуществляющие деятельность на его территории общественные объединения, реализующие социально значимые проекты, для осуществления которых требуется финансовая поддержка.

Общественные организации, участвующие в конкурсе, прошли обучение в Ресурсном центре, получили консультации по разработке и составлению проектов. Было подано 10 проектов.

Экспертный совет конкурса, в который входили представители общественности, власти и бизнеса, после детального обсуждения каждого проекта и по результатам итогового голосования решил поддержать и назвать победителями конкурса следующие проекты:

1. Областная детская и молодежная общественная организация. Скаутский отряд «Берендеи». Проект **«Лаборатория активного досуга»** (Гнатко Л.И.).

2. Омская региональная ОО «Милосердие». Проект **«Внимание и поддержка студентам из малоимущих** семей» (Зеленчук И.А., Верёвкина М.П.).

3. Отделение ОО «Союз женщин России» Ленинского АО г. Омска. Проект **«От ситцевой до золотой, спустя пять лет»** (Филиппова Н.П.).

4. Благотворительный фонд «Росток». Проект **«Я и моя будущая профессия»** (Кнутарев Д.В.).

5. Омская областная ОО «Комитет солдатских матерей». Проект **«Наши солдатские дети»** (Урусова Н.В.).

6. ОО женщин инвалидов Омской области «Вербена». Проект **«Оглянись и помоги»** (Кадочникова А.П.).

Победителей официально назвал и поздравил во время акции «Добрый город», которую проводили общественные организации в рамках празднования дня рождения Омска, начальник Управления социальной поддержки населения Администрации г. Омска **Владимир Алексеевич Павлов.**

Учредители конкурса благодарят за информационную поддержку и надеются на дальнейшее сотрудничество с Омскими СМИ. Победителям конкурса пожелали успешной реализации проектов.

В Совете НКО

Стало доброй традицией подводить итоги крупных акций расширенным составом Совета, с приглашением лидеров НКО, представителей органов власти и прессы.

Именно в таком составе состоялось обсуждение итогов проведения акции «Добрый город». Лидеры НКО – участники акции – отметили, что в организации праздника были учтены многие из предложений прошлого года: чётко организовано размещение стендов НКО, определены места для игр, викторин, конкурсов, оформлены «визитки».

Объединяющим в ходе праздника был свободный микрофон и то, что все три часа в сквере звучали голоса **ведущих – они объявляли не только концертные номера, но и представляли НКО.**

Были высказаны предложения об участии в концерте творческих коллективов и НКО, об исполнении солистами песен об Омске.

Успеху акции «Добрый город» способствовало и сотрудничество Общественной палаты с городской администрацией: акция НКО была включена в общую программу городского праздника, были выделены средства на транспортные расходы и на призы победителям конкурсов и викторин. Шоколадкам, блокнотикам, воздушным шарам радовались и стар, и млад, и мамы, и дети.

Городской оргкомитет отметил группу особенно активных добровольцев и участников грамотами и благодарственными письмами. Вручение их прошло на форуме омских НКО в сентябре – публично и торжественно.

От правовой грамотности журналистов – к правовой грамотности населения

Андрей РУСАНОВ

Общественная палата Омской области реализовала на территории Омской области с октября 2001 по апрель 2002 года «Программу обучения журналистов основам права» в рамках Проекта «Правовая культура» Российского фонда правовых реформ. (Проект осуществляется в 15 регионах Российской Федерации).

Российский фонд правовых реформ (РФПР) – государственно-общественная некоммерческая организация, созданная в 1996 году с целью оказания всесторонней помощи органам государственной власти и местного самоуправления, общественным организациям в области реформирования правовой системы.

«Идеи и принципы правового государства, провозглашенного Конституцией Российской Федерации 1993 года, предусматривают наличие твердой социальной и культурной основы, признание главенствующей роли права на уровне общественных норм и ценностей. Правовое государство нуждается в правовой культуре – правовой культуре власти, принимающей право как основной принцип своей деятельности, правовой культуре граждан, обращающихся к нормам права и закона для решения стоящих перед ними проблем, разрешения конфликтов и споров. Одно из необходимых условий этого – правовая осведомленность граждан и должностных лиц, то есть, наличие у них знаний о правах, обязанностях и способах их реализации». Эти слова из Проекта точно обозначают его цель: правовое просвещение населения – опосредованно – через правовое просвещение журналистов.

Причем, вся программа, состоявшая из шести двухдневных семинаров, проводившихся ежемесячно, была направлена на развитие взаимодействия СМИ и представителей юридического сообщества, повышение уровня подготовки журналистских материалов на правовую тематику.

Семинар первый (22-23 октября, Дом журналистов)

Темы: «Суд и судебная система», «Обжалование в суд действий и решений, нарушающих права и свободы граждан».

К проведению занятий были привлечены практикующие омские юристы и ученые, имеющие большой опыт работы по тематике семинара. Это к.ю.н., арбитражный судья С. Чуча и А. Беляев – известный в Омске юрист, специализирующийся на правовых вопросах, связанных с деятельностью СМИ. Мастер–класс провел Анри Дуджински – исполнительный директор Высшей школы журналистики г. Лилля (Франция), специалист по редакционному маркетингу, электронным СМИ, лауреат Национальной премии журналистики Александра-Варенна 1991 года.

Из обстоятельных ответов гостя на свои вопросы слушатели узнали о состоянии французской журналистики, первостепенной значимости для профессиональных журналистов вопросов этики, следования в работе принципу «презумпции невиновности», уважения к закону.

Семинар второй (19-20 ноября 2001 года, Дом журналиста)

Темы: «Налоги и налоговая система», «Правовое регулирование предпринимательской деятельности».

Вводные, «базовые» лекции прочитали профессор ОмГУ, президент аудиторской консультационной фирмы «Стандарт-Аудит» А. Костюков и к.ю.н., доцент А. Матненко. Затем в беседах, дискуссиях, обсуждении поставленных или выявленных проблем принимали участие руководители и представители налоговых, регистрирующих, лицензирующих, и контролирующих служб, антимонопольного управления Омской области.

Семинар третий (17-18 декабря 2001 года, Дом журналиста)

Темы: «Защита чести, достоинства и деловой репутации», «Правовое регулирование отношений в сфере недвижимости».

Семинар начался с краткого выступления председателя Оргкомитета Гражданского Форума по Омскому региону, председателя Общественной палаты Омской облас-

ти З. Тикуновой, рассказавшей участникам семинара о работе омичей в Гражданском Форуме, прошедшем в Москве, в Большом Кремлевском Дворце 21-22 ноября 2001 года.

«Форма подачи материала средствами массовой информации как инструмент формирования правовой культуры». Так была обозначена тема подиум-дискуссии, главными участниками которой стали А. Беляев и судья Омского областного суда к.ю.н. Ю. Иваненко. Для журналистов было особенно интересно увидеть «на подиуме» представителей судейского и адвокатского корпусов, да еще обсуждающих проблему рассмотрения дел о защите чести, достоинства и деловой репутации. Ведь сегодня трудно назвать редакцию какого-нибудь СМИ, если это не рекламно-информационное издание «в чистом виде», которые не представали бы в зале суда в качестве ответчика (реже – истца) именно по этой статье.

С лекцией «Защита чести, достоинства и деловой репутации» перед участниками семинара выступила юрист Фонда защиты гласности (Москва) Т. Смыслова. Самым интересным в лекции были, пожалуй, не теоретические основы, а примеры из судебной практики Татьяны Михайловны, которая посетила многие города России, участвуя в защите прав журналистов, СМИ, оказавшихся в сложном положении. Число исков к СМИ растет, предъявляют их в основном люди публичные, облеченные властью, влиятельные (депутаты всех уровней, главы администраций, руководители предприятий и т. д.). Журналисты же, а порой даже юристы редакций СМИ не всегда могут правильно сориентироваться в ситуации и достойно защищаться.

Тогда и приходит на помощь юридическая служба Фонда защиты гласности. Дорогим подарком этого Фонда омским журналистам – участникам семинара стала книга «Комментарий к Закону РФ о СМИ». Опыт такого комментария с конкретными примерами из судебной практики осуществлен в России впервые.

С огромным интересом участники семинара выслушали рассказ председателя Омского областного суда, Заслуженного юриста Российской Федерации В. Пронникова о стажировке в Европейском суде по правам человека в Страсбурге.

Слушатели семинара узнали, что сами европейцы признают высочайший профессионализм российских судей, рассматривающих уголовные дела. Однако, «цивилисты», то есть, специалисты в области гражданского права, на Западе очень сильные (что не означает, впрочем, что «цивилисты» – россияне слабее).

«Именем Российской Федерации...» Так можно было бы назвать деловую игру, основанную на реально рассмотренном гражданском деле (иск депутатов совета одного из городов Курской области к местной газете). Проводила игру Т.Смыслова (Фонд защиты гласности). Татьяна Михайловна была приятно удивлена: участники семинара проявили опытность и грамотность – и ситуация, предложенная как достаточно сложная, оказалась детально разобранной и разрешенной.

Зато разговор на «околосудебные» темы, состоявшийся следом - дорогого стоил: опыт Татьяны Михайловны для журналистов просто бесценен.

«Найдем ли положительное решение?» (Газета «Ваш Ореол» и общественная организация «Спарта» против комитета по недвижимости). Вот эта деловая игра однозначно удалась. Во многом благодаря тому, что вел ее Б. Мухамедшин, человек не только знающий проблемы взаимоотношений власти и территориального общественного самоуправления, но и увлеченный, умеющий работать с аудиторией. А также благодаря участию в игре С. Изместьева – заместителя начальника юридического отдела Омского городского Совета.

Но прежде всего – потому, что ситуация, давшая «вводные» для игры, не придумана, она реальна, конкретна, известна многим омским журналистам. Интересно, что участники семинара, выступая в роли жильцов дома, в подвале которого уже 25 лет занимаются ребята из клуба «Спарта», разделившись на две группы, приняли одинаковое решение: сначала юридическая консультация, потом – письмо или визит к мэру города с тем, чтобы сохранить помещение за общественной организацией.

Однако, С. Изместьев вполне убедительно доказал, что обращаться нужно не в мэрию, а в горсовет, к своему депутату. Но на деле в решении конкретных локальных проблем население больше доверяет действиям именно исполнительной, а не представительной власти.

«Новое в законодательстве о земле». С информацией на эту тему выступил к.т.н., доцент кафедры земельного кадастра и права ОмГАУ, ведущий юрис-консульт ФГУ «Земельная кадастровая палата Омской области» С. Петухов.

Закончился семинар «крупномасштабной» лекцией-беседой «Правовое регулирование отношений в сфере недвижимости», которую провел к.ю.н., старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса юридического факультета ОмГУ Б. Шабля. Это была, скорее, не столько лекция, сколько юридическая консультация. И трудно представить консультацию более полную (во всяком случае, для журналистов, которые пишут на правовые темы).

Семинар четвертый (5 – 6 марта 2002 года, Дом журналиста)

Темы: «Право собственности», «Правовое регулирование бюджетных отношений».

Первая лекция С. Вахромеева, завсектором Сибирского регионального кадастрового Центра «Земля», вызвала интерес журналистов, поскольку вопросы, методики оценки земель, их учета в госземкадастре долгое время являлись предметом споров специалистов и неспециалистов (особенно проблемы оценки сельхозугодий, поскольку Омская область богата, прежде всего, именно такими землями).

Лекция А. Баскакова, председателя комитета по земельным ресурсам и землеустройству Омской области, была посвящена Земельному кодексу РФ.

С геоинформационной системой участников семинара познакомил А. Макаров, директор ГУП «Сибземкадастрсъемка».

Н. Шалмин, заместитель директора СРКЦ «Сибирь», рассказал о понятии ценности земли, о коммерческой оценке земельных участков, о «черном» рынке в сфере купли-продажи земли, понятии ренты, ипотеке как связующей форме собственности между собственностью и финансами.

Директор Центра юридических услуг «Беляев и партнеры» А. Беляев провел беседу об интеллектуальной собственности, журналистских «штампах» и их отличии от прямого плагиата, о защите чести, достоинства и деловой репутации журналиста.

В острой полемике прошла подиум-дискуссия, посвященная проблемам интеллектуальной собственности. Дискутировали по самым разным вопросам – от «Может ли идея и информация быть интеллектуальной собственностью?» до «Существует ли реальная утечка интеллектуальной собственности из региона?».

Тему «Правовое регулирование бюджетных отношений», открыл хорошо знакомый «семинаристам» заместитель начальника юридического отдела Омского городского Совета С. Изместьев, который с присущими его манере изложения ясностью и полнотой рассказал о технологии бюджетного процесса муниципального образования.

А. Матненко, также знакомый журналистам по предыдущим семинарам, прочитал лекцию о бюджетном праве, что, безусловно, для журналистов более чем полезно. Ведь из года в год им необходимо освещать ход обсуждения и принятия городского и областного бюджетов, и тогда путать профицит с дефицитом бюджета, а субвенцию с субсидией журналисту никак не рекомендуется.

Завершился семинар беседой «Социальный заказ. Миф или реальность?», которую провел Ю. Михеев, начальник отдела комитета по делам телевидения, радиовещания и средств массовых коммуникаций Администрации Омской области, один из координаторов проекта.

Семинар пятый (28 – 29 марта 2002 года, Дом журналиста)

Темы: «Трудовое законодательство», «Социальные права граждан».

Семинар шестой (18 – 19 апреля 2002 года, Омский Дом актера)

Темы: «Экологические правоотношения», «Защита прав потребителей».

Первым был рассмотрен вопрос о правовых аспектах трансграничного управления водными ресурсами. Причем, кроме доктора философских наук, руководителя некоммерческого партнерства «Экологический комитет» С. Костарева и старшего преподавателя кафедры трудового права ОмГУ Н. Семенюта, в разговоре участвовали Аксель Жюли и Бруно д Карматранд, французские эксперты – участники международного проекта «Трансграничное управление водными ресурсами бассейна реки Иртыш» (Россия – Франция – Казахстан), имеющие более чем 30-летний опыт трансграничного природопользования в сфере управления водными ресурсами Европы (например, в управлении бассейнами рек Рейн и Дунай).

Об отношениях потребителя с его контрагентами, конституционных основах законодательства о защите прав потребителей, с участниками семинара беседовали А. Вормсбехер, главный специалист Омского территориального управления



Участники проекта «Трансграничное управление водными ресурсами бассейна реки Иртыш» Аксель Жюли и Бруно д Карматранд на семинаре по экологическому законодательству

по анимонопольной политике и поддержке предпринимательства и М. Карпова, юрист общественной организации «Омский союз потребителей «Щит».

О проблемах защиты прав в сфере страхования рассказал руководитель общественной организации «Общество по защите прав потребителей в сфере страхования» И. Пушкарь.

Завершился семинар и проект в целом круглым столом по итогам шести семинаров проекта «Правовая культура».

«Итоги осуществления Программы обучения журналистов основам права» (Круглый стол, фрагменты стенограммы)

19 апреля 2002 года, Дом актера

Ю. Михеев, ведущий круглого стола, один из руководителей проекта:

– Достиг ли проект своей цели: сформировать некое сообщество юристов и журналистов для правового просвещения жителей нашего Омского региона? На круглом столе присутствует самая активная часть экспертов-юристов, участвовавших в проекте, а также значительная часть журналистов, прошедших обучение в рамках проекта.

Первым предлагаю высказаться председателю областного суда Омской области В. Пронникову.

В. Пронников:

– Могу судить только по тому, как прошла моя встреча с журналистами, на которой я рассказывал о судебных системах разных стран, о работе Международного суда по правам человека в Страсбурге. Обстановка была доброжелательной. Я, честно говоря, даже не ожидал такого обилия конкретных и обдуманных вопросов.

В той части проекта в целом, которая касается именно судебной системы, работы судей – мне очень хотелось бы, чтобы журналисты, обращаясь к проблемам работы судов, изменили тональность, чтобы они уходили от констатации фактов к размышлениям.

Мы много говорим о построении гражданского общества. Так вот этот процесс во многом будет зависеть от того, что будет на экранах телевизоров, страницах газет, в радиопередачах. То есть, роль журналистики настолько огромна... Я думаю, эта роль журналиста, мысль которого не скользит по поверхности определенного факта, поступка, а переходит в плоскость оценки фактов и поступков с точки зрения их конституционной, гражданской значимости.

Порой журналист становится чиновнику неудобен, так же, как неудобен суд. По большому счету, мы с вами должны быть патриотами, и развивать патриотизм сограждан. Патриотизм по отношению к нашему городу, нашей области, Сибири, России. Но при этом придется бороться с чиновником, который считает, что это его город, область, страна, государство. Этим занимается, в том числе, суд. Он не «вмонтирован» в государство, он стоит «рядом». Суд пытается защитить гражданина, обычного человека от «поползновений» на него как со стороны преступника, так и со стороны государства. В этом задачи суда и журналистов одинаковы, различны только формы работы.

Я просмотрел сейчас всю программу проекта в целом – журналисты за небольшой срок получили «юридическое образование». Уверен, со многими вещами, о которых шла речь на семинарах, журналисты просто не сталкивались, не задумывались о них. Не думали о том, что в определенных ситуациях все регулируется не чьим-то желанием, не эмоциями, а законом, не мнением чиновника, а именно и только законом.

Ю. Михеев:

– На протяжении всего проекта мы говорили о воспитании достойного отношения к Его Величеству Закону. Именно так – с заглавной буквы.

Проект завершен. Сергей Юрьевич, как Вы думаете, после этого что-то изменилось, или может измениться в отношении развития правовой культуры в лучшую сторону?

С. Чуча, арбитражный судья:

– Я думаю, все семинары были направлены не только на журналистов, но и на тех, кто перед ними выступал. То есть, не только мы воздействовали на представителей прессы, но было и обратное воздействие на судебные органы. Поэтому нужно говорить, что результатом стало взаимное получение определенных знаний, налаживание контактов и так далее.

Если говорить про арбитражный суд Омской области, который я представлял, выступая на первом семинаре – получили мы что-то хорошее? Несомненно. Изменилась тональность публикаций в прессе, журналисты стали стараться проявлять понимание судебной системы, в том числе арбитражного суда. Сайт арбитражного суда, про который я постоянно говорил на семинаре, получил весьма хорошее освещение в прессе, и мы в рейтингах поднялись несколько выше. Это хорошо, поскольку ни мне, ни судьям этот сайт не нужен, как источник информации. Он нужен людям, общественности, чтобы знать, какие решения мы принимаем и соответственно строить свою деятельность, политику, отношение к судебной системе, к своим правам и свободам.

Н. Егорова, руководитель пресс-службы Омского областного суда, участница семинаров:

– Согласна, польза взаимная. И, что очень важно – тон экспертов, преподавателей, был обучающим, а не поучающим. Это очень

важно, ведь все мы – личности, все мы – специалисты, и можем дать друг другу какие-то новые знания.

Ю. Михеев:

– Надо сказать, мы постоянно тщательно изучали анкеты, заполнявшиеся участниками всех семинаров, и учитывали высказанные мнения, делали выводы и вносили в свою работу коррективы.

Ю. Иваненко, судья Омского областного суда:

– Действительно, обстановка на семинарах была демократичной, без противостояния, и обе стороны получали знания.

Правовая культура – проблема общественная, а не проблема журналистов или судей. Судьи являются такими же гражданами, как и журналисты, поэтому правовая культура всех и каждого – она и зависит от всех и каждого. В том числе и нас, судей. Понятие закона – одинаково для всех, кем бы мы ни были.

Поэтому я благодарен организаторам семинаров и уверен, что никто из судей Омской области не откажется от сотрудничества с прессой. Мы всегда открыты, тем более, у нас есть своя пресс-служба, что говорит о том, что суд как орган публичной власти, действительно, открыт.

А. Беляев, директор ООО «Центр юридических услуг «Беляев и партнеры»:

– Я бы хотел продолжить мысль, которую начал Василий Васильевич, которая заключается в следующем. Когда СМИ говорят о какой-либо конфликтной ситуации, зачастую журналист негодует, что суд отказал какой-нибудь бабушке или многодетной матери в защите ее якобы нарушенных интересов. В адрес судьи летят громы и молнии. Но зачастую забывают о том, что мерилом деятельности суда является только закон. И, если суд отказал бабушке, то не потому, что судья плохой а потому, что по закону судья не мог поступить иначе. И задача, мне кажется, всего этого проекта, как раз в том, чтобы журналист, освещая ту или иную конфликтную ситуацию, не сводил бы ее до обывательских эмоций. Нужно показать, что, если бабушка и не нашла поддержки в суде, то не судья в этом виноват, а ситуация, по закону, не на стороне этой несчастной старушки.

И судья всегда должен поступать по закону. Думаю, такие семинары должны быть направлены на то, чтобы в целом у журналистов, а затем, уже через них, у всего населения возникло чувство уважения к закону. Это важнее, чем глубокое знание самим журналистом закона. Если эти семинары будут продолжены, то направлены они должны быть именно на это.

Ю. Михеев:

– Не совсем согласен. Если журналист юридически грамотен, культурен – к закону у него отношение уважительное. Если безграмотен – то и закон он не уважает, отсюда и публикации, вызывающие раздражение юристов.

С. Изместьев, заместитель начальника юридического отдела Омского городского Совета:

– В ходе семинаров мы пытались затрагивать проблемы, существующие в нашем городе, в том числе связанные с деятельностью органов местного самоуправления. Как верно сказал президент в своем ежегодном послании Федеральному Собранию, нет власти более близкой к населению, чем местное самоуправление. К сожалению, приходится констатировать, что, поскольку это явление достаточно новое, у нас оно существует пять-шесть лет, и нет ничего более далекого по пониманию проблем населения, чем местное самоуправление. И мы пытались затронуть те правовые механизмы, с помощью которых можно решить проблемы местного сообщества, воздействуя на органы местного самоуправления и защищая права населения.

А задача журналистов, на мой взгляд, заключается еще и в том, чтобы доносить до органов местного самоуправления волю и интересы населения и этим способствовать тому, чтобы закон и право совпадали, то есть, чтобы, когда, чисто по-человечески, мы понимаем, что так и должно быть, исходя из принципов права, то и закон бы отстаивал именно эту позицию с помощью представительных органов власти, в частности, городского Совета. В этом роль прессы как связующего звена между обществом и властью.

Ю. Михеев:

– На федеральном уровне приняты три кодекса: трудовой, налоговый, земельный. По всем вопросам, посвященным этим кодексам, проблемам, связанным с налоговой системой, трудовым и земельным законодательством, перед журналистами в рамках проекта выступили эксперты-юристы. Им слово.

О. Хребтов, начальник отдела Главного государственно-правового управления администрации Омской области:

– Было сказано, что журналист должен воспитывать уважение к законам. Если он пишет о том, допустим, что судья отказал в приеме искового заявления, то журналист должен быть, на мой взгляд, в курсе того, что такое гражданский процесс, и, на мой взгляд, у классного, грамотного журналиста больше возможностей стать грамотным юристом, чем у юриста – стать журналистом.

В отношении трудового законодательства, на мой взгляд, как нигде, применима формула о том, что спасение утопающих – дело рук самих утопающих. Я думаю, каждый журналист должен понимать, что такое 37-я статья Конституции. Это

для начала, а дальше уже переходить к Трудовому кодексу, чтобы грамотно отстаивать прежде всего свои права и права своих читателей.

С. Изместьев:

– Мне кажется, что все же журналисту не обязательно знать досконально законы, это – привилегия профессионалов. Но ему необходимо знать те права, которые гарантированы гражданам Конституцией. И, стремясь, эти права защищать, обращаться к юристам-профессионалам.

В. Пронников:

– Конституцию нужно вообще изучать в школе. Нам в свое время преподавали Конституцию СССР, и мы точно знали свои права и обязанности. Не так их много, чтобы не запомнить.

Ю. Михеев:

– Мне доводилось участвовать в судебных процессах, связанных с земельным законодательством, они касались фермерских хозяйств. Передаю слово человеку, кандидату технических наук, взявшим да и получившим к тому же юридическое образование, специалисту в области земельного права – Сергею Александровичу Петухову, доценту кафедры земельного кадастра и права ОмГАУ.

С. Петухов:

– Я принимал участие в земельной реформе с самого начала и работа журналистов в этот период вызывала неоднозначную реакцию. В начале реформы все время появлялись разгромные статьи по поводу действий и администрации, и комитета по земельным ресурсам и землеустройству Омской области. Со временем, когда журналисты, которые работали с нами, узнавали Земельный кодекс, нормативные акты, касающиеся регулирования земельных отношений, тон этих публикаций изменился. К сожалению, в последнее время отношение к этому вопросу изменилось вновь. Передел собственности на землю в нашей области произошел. И сейчас интерес к вопросам земельного регулирования у журналистов практически иссяк.

Мне бы хотелось, чтобы этот интерес возобновился.

Для того, чтобы сформировалась правовая культура в нашем государстве, нужно, чтобы прошла жизнь трех поколений. Сейчас практически все население, особенно в сельской местности, юридически неграмотно. Сейчас вопросы, разрешенные действующим законодательством (кроме оборота земель сельхозназначения) – не находят реального решения. И они не освещаются в прессе. Мое пожелание журналистам: поскольку эта тема очень острая, она всегда будет актуальна в нашей стране – нужно к ней обращаться с тем, чтобы, прежде всего, просвещать население.

* * *

Затем как экспертами-преподавателями семинаров, так и журналистами-слушателями были высказаны еще ряд мнений, суть которых, в принципе, была едина: цикл семинаров оказался полезным как для юристов, так и для журналистов. Первые с удовлетворением узнали, что журналистика отнюдь не обязательно подразумевает скандальность, некомпетентность и стремление к поиску «жареных» непроверенных фактов. А журналисты за прошедшие полгода поняли, насколько важны тщательная проверка фактов, необходимость выслушать все стороны конфликта, прежде чем составлять свое мнение, и само это мнение должно основывать прежде всего не на эмоциях, а на том, насколько законны требования конфликтующих сторон.

Самое же главное – все положительно оценили то, что СМИ и юридическое сообщество сделали «шаг навстречу» друг другу, что позволяет твердо надеяться как на «правовое оздоровление» журналистских выступлений в прессе, так и на повышение общей правовой культуры читателей, телезрителей, радиослушателей.

Будет ли проект продолжен, как того хотят и юристы, и журналисты?

Выступая с кратким заключительным словом, председатель Общественной палаты и Совета общественных организаций Омской области З. Тикунова сказала, что пока средств на такой проект нет, но думать о продолжении, похоже, придется.



На снимке: За круглым столом по итогам проекта А. Беляев, С. Чуча, В. Пронников, С. Изместьев

Пилотный – значит осуществляемый впервые

Андрей РУСАНОВ

Общественная палата Омской области – Омское представительство Межрегионального общественного Фонда «Сибирский Центр Поддержки Общественных Инициатив» (МОФ СЦПОИ) 18 – 22 февраля 2002 года реализовала Пилотный проект подготовки консультантов-методистов по поддержке актуальных конструктивных социальных инициатив населения для сети представительств МОФ СЦПОИ (Ресурсных центров) в городах Республик Алтай и Бурятия, Новосибирской, Томской, Омской, Иркутской, Кемеровской, Читинской, Тюменской областей, Алтайского и Красноярского краев.

Программа «Кадровый резерв для сети» разработана на основе успешного многолетнего опыта взаимодействия некоммерческих общественных организаций Омского региона с населением, имеющейся нормативно-правовой базы федерального и местного уровней, в том числе Омского городского Совета, а также авторских разработок сотрудников Ресурсного центра для омских НКО Общественной палаты Омской области.

Авторы-разработчики проекта – Э. Вильнис, тренер Ресурсного центра для омских НКО, а также опытный управленец Б. Мухамедшин.

Пятидневная программа занятий съехавшихся из регионов Сибири сотрудников сети представительств МОФ СЦПОИ и лидеров общественного территориального самоуправления (ТОС) называлась «Школа управления для актива сообществ». В программе «Школы...» прошли круглые столы с участием представителей власти, встречи в комитетах территориального общественного самоуправления (КТОС), в некоммерческих общественных организациях, семинары-мастерские, деловые игры, посещение театра и музея, итоговая пресс-конференция участников «Школы...».

Предлагаем вниманию читателя наиболее значимые, по нашему мнению, фрагменты материалов об основных мероприятиях «Школы...».

«Опыт правового обеспечения деятельности системы органов территориального общественного, иного общественного самоуправления населения и создаваемых ими некоммерческих организаций в г.Омске» (Круглый стол, 19 февраля 2002 года, санаторий «Омский»)

Ведущий – заместитель начальника юридического отдела Омского городского Совета С.В. Изместьев:

– Прежде всего – что такое система органов самоуправления населения. В результате реализации всех федеральных и областных законов, в Омске была создана система самоуправления населения. Определимся с терминологией. Не система местного самоуправления, и не система территориального общественного самоуправления. А единая интегрированная система самоуправления населения.

Она состоит из трех звеньев. Первым, высшим звеном является местное самоуправление, то есть, муниципальное образование. Оно представлено двумя органами – представительным (горсовет) и исполнительным (городская администрация), а также высшим выборным должностным лицом – мэром города Омска. Правовые полномочия ор-



Круглый стол с депутатами городского совета и руководителями КТОС (С. Изместьев, А. Дымников, Г. Кунарев)

ганов местного самоуправления определены федеральным законодательством, они закреплены в Уставе города Омска, новая редакция которого принята 14 ноября 2001 года.

Следующее, второе звено (условно его можно назвать чуть более низким) – это территориальное общественное самоуправление (ТОС). Статья 27 федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления» учредила и создала этот уровень самоуправления населения – ТОС. Он у нас представлен прежде всего собраниями, сходами или конференциями населения – высшими органами ТОС. В период между конференциями орган власти – комитеты или советы ТОС в поселках, микрорайонах внутригородских и окраинных, которые у нас в Положении, принятом горсоветом, называются самоуправляемыми территориями. На них разделена вся территория города, и на них действуют комитеты местного самоуправления (КТОС).

ТОС строится на принципах свободы выбора гражданами форм самоуправления на территориях, защиты прав и интересов населения, широкого участия жителей в выработке и реализации решений местного значения, самостоятельности в определении и реализации приоритетов развития территории. А также – свободы предпринимательской деятельности, поскольку КТОС по Положению наделены правами юридического лица.

С участием органов ТОС администрации округов устанавливают сферу совместной компетенции, перечень вопросов, решение по которым не принимается без участия КТОС. Это, например, согласование размещения капитальных и временных объектов, строительство, перевод жилых помещений в нежилые и наоборот.

Следующее звено общественного самоуправления – иное общественное самоуправление (это – наша новация, разработкой этой проблемы мы занимаемся с 1999 года). Не местное и не территориальное общественное самоуправление, а – иное. Поскольку это звено системы общественного самоуправления имеет исключительно общественную природу, правовое регулирование статуса этих организаций осуществляется законодательством общественных объединений, а также местными нормативными актами. Такое самоуправление характерно, например, для жилищной сферы – так называемое жилищное самоуправление. В соответствии с Постановлением Главы городской администрации, еще в 1995 году утверждены Положения «О председателе домового комитета (старшем по дому)», «О домовом совете», «О домовом комитете при жилищно-эксплуатационной организации», «О председателе квартального комитета», «О квартальном комитете». Это и есть иное общественное самоуправление, действующее в жилищной сфере.

На практике известны и другие формы общественного самоуправления населения, такие как семейные и территориальные комитеты (СТК) – так называемое семейное самоуправление, религиозное самоуправление сельских общин (они действуют, как правило, в статусе общественного объединения без прав юридического лица), национальное самоуправление населения. Формы иного общественного самоуправления могут быть самыми разными, но их решения не носят властного характера – только рекомендательный.

То есть, решения местного самоуправления первого уровня общеобязательны в силу федерального и областного законодательства. ТОС могут быть переданы отдельные полномочия, в рамках которых его решения тоже становятся общеобязательными (например, согласование размещения автостоянок, гаражей, других объектов). На уровне иного самоуправления решения носят только рекомендательный характер. Например, собрались, решили не выгуливать собак в таком-то месте. Выполнение решения – дело добровольное, никаких официальных санкций в случае невыполнения решения не последует.

Теперь – о правовых основах процесса создания органов самоуправления населения. Практически решением сверху были созданы органы местного самоуправления – преобразованы из бывших советских структур.

Создание же ТОС, я считаю, осуществляется по инициативе граждан соответствующих территорий, подающих заявление в администрацию соответствующего административного округа. Глава администрации в месячный срок с момента регистрации заявления издает постановление о поддержке инициативы населения и образует оргкомитет, в который входят представители инициативной группы и представители администрации. Высшим органом ТОС является, как я говорил, сход, общее собрание, конференция граждан по месту жительства. Они созываются по мере необходимости, но не реже одного раза в два года. Комитет избирается одним из этих органов – голосованием (простым большинством голосов) на срок не более чем 4 года. В случае, если по истечении 4 лет новый состав комитета не избран – считается, что полномочия прежнего утрачены. Органы ТОС регистрируются в администрациях округов и могут по их инициативе наделяться правами юридического лица.

Процесс образования органов иного общественного самоуправления предлагаю рассматривать на примере образования органов жи-

лищного самоуправления. Домовой, квартальный комитет (совет) избирается населением многоквартирных домов (или кварталов частной жилой застройки) по решению общего собрания жильцов простым большинством голосов. Избирается состав комитета (совета) и его председатель.

Таким образом, на территории города существует трехуровневая система общественного самоуправления, позволяющая охватить самые широкие слои социально активного населения и различные сферы общественных интересов. Она создает возможность максимального учета мнения населения города при решении вопросов местного значения, а также позволяет привлечь к ним максимум общественной инициативы.

Органы городского самоуправления вправе делегировать органам ТОС часть своих полномочий на договорной основе с передачей необходимых средств, а также с осуществлением контроля за их реализацией. В бюджете города ежегодно предусматриваются средства для поддержки ТОС. Органы ТОС вправе участвовать в работе органов городского самоуправления.

Органы городского самоуправления определяют перечень вопросов, решение которых невозможно без участия органов ТОС.

В работе КТОС могут принимать участие с правом совещательного голоса представители органов государственной власти, городского самоуправления, депутаты всех уровней, избранные на соответствующей территории.

В Омской области сложилась практика поддержки органов ТОС не только органами местного самоуправления, но и государственной власти. Это очень важно, потому что учет мнения населения и взаимодействие с ТОС необходим и органам государственной власти. И на протяжении двух последних лет финансовая поддержка оказывается не только городской, но и областной администрациями. Органы ТОС, в свою очередь, взаимодействуют с органами иного общественного самоуправления.

Таким образом, все три уровня самоуправления взаимосвязаны, они обмениваются информацией, координируют свои действия.

Существуют разные подходы к организации взаимодействия этих органов.

Это так называемые административный и координационный подходы. Первый, позволяя контролировать деятельность органов ТОС, грешит вмешательством в нее. Второй получил развитие в опыте последних лет работы городского самоуправления. Он заключается в создании некоммерческих общественных организаций, объединяющих органы общественного самоуправления одного и различных уровней, при этом сами органы выступают в качестве учредителей.

Так, еще в 1998 году в административных округах органы жилищного самоуправления (домовые и квартальные комитеты) были объединены в ассоциации, окружные советы, а также были образованы некоммерческие организации, фонды и объединения развития ТОС. То есть, КТОС и окружные администрации стали учредителями некоммерческих общественных организаций, фондов, в которые поступают городские бюджетные средства для поддержки КТОС. И в фондах они равномерно распределяются в соответствии с программой социально-экономического развития территории. При таком подходе нет прямого взаимоподчинения, при наличии тесного взаимодействия и обмена информацией.

На мой взгляд, все подходы имеют свои достоинства и недостатки, поэтому нужно их разумно совмещать, отказываясь от минусов и используя плюсы и тот положительный опыт существования и развития КТОС, который востребован прежде всего самим населением.

В. Двораковский, председатель постоянной комиссии Омского городского Совета по вопросам местного самоуправления, законности и правопорядка:

- В Омске активное построение системы ТОС началось в 1995 году. Избирались старшие по подъездам, домам, квартальные, создавались комитеты, обозначались их задачи. И все регламентировалось административными актами мэрии. В итоге сформировалось порядка 80 КТОС. Но время шло, федеральное законодательство устарело, требовалось адаптироваться к изменяющейся ситуации. Нужно было, чтобы органы ТОС имели строго прописанную в нормативных актах ответственность перед населением. И это было сделано с целью достижения прозрачности действий КТОС для населения. И еще нужно было организовать основы финансовой и экономической самостоятельности КТОС (то есть, чтобы КТОС имели возможность сами зарабатывать деньги, обеспечивать ресурсами реализацию своих планов).

Результатом нашей работы стало решение горсовета, принятое 19 апреля 2000 года Положение «О территориальном общественном самоуправлении в городе Омске». При этом мы постарались максимально учесть опыт, уже имевшийся у населения, у общественных организаций, администраций округов и других форм общественного самоуправления. Этот опыт широко обсуждался в депутатских рабочих группах.

В итоге местное самоуправление получило право в бюджете выделять средства на материальную и финансовую поддержку КТОС, а также право наделять эти органы

отдельными муниципальными полномочиями. И комитетам ТОС было предоставлено право обладать правом юридического лица.

Для того, чтобы принятым Положением население, активисты-общественники могли воспользоваться, в качестве приложения мы подготовили примерный устав КТОС. И этот типовой документ стал основой для активистов омских КТОС.

Что касается передачи некоторых муниципальных полномочий комитетам ТОС – это озеленение, благоустройство, содержание проездов, торговых зон, мини-рынков, автостоянок. Во-первых, это – основа финансовой самостоятельности КТОС, а, во-вторых, все это делается с учетом интересов тех, кто проживает на той или иной территории.

7 июня 2000 года, через два месяца после принятия Положения «О территориальном общественном самоуправлении в городе Омске», принято еще одно, о передаче отдельных муниципальных полномочий комитетам ТОС. Этот документ позволяет тем, у кого хватает инициативности и последовательности, реально осуществлять некоторые полномочия городского местного самоуправления.

А, в конце концов, все эти положения и принципы нашли отражение в новой редакции Устава города Омска, принятой 14 ноября 2001 года. Все, что касается регламентации деятельности территориального местного самоуправления, содержится в 16-й главе Устава. Таким образом, наша задача выполнена – нормативная база для ТОС в нашем городе создана и закреплена законодательно.

Слушатели «Школы...» задали представителям власти несколько вопросов, вот один из них.

А. Селезнева (Тюмень):

– Какие формы поощрения вы используете по отношению к руководителям КТОС?

В. Двораковский:

– Руководители КТОС имеют финансовое обеспечение в виде заработной платы, активисты, старшие по домам, старшие по подъездам, квартальные имеют льготы по оплате коммунальных услуг, это прописано в бюджете, а согласно положения, право определять льготников дано администрации округа и руководству КТОС. Есть и форма денежной премии.

С. Изместьев:

– Пора уже понять, что сегодня мы остро нуждаемся в принятии федерального закона об общих принципах организации территориального общественного самоуправления, в том числе о финансировании органов ТОС. Статья 27-я «сказала «А», пора говорить и «Б». И, может быть, в законодательном плане мы в Омской области выйдем на такой закон, поскольку наши законодатели не один раз оказывались расторопнее депутатов Госдумы, и обладают правом законодательной инициативы на федеральном уровне.

Тем более, что областная программа организации общественных работ, например, включает активное использование потенциала комитетов ТОС, а это – деньги, расчеты, участие населения.

Э. Вильнис (автор и руководитель проекта «Школы...»):

– Да, такой закон можно принять, но это не решит проблемы, а может, еще и усугубит. Потому что наше население еще не привыкло пользоваться нормативно-правовой базой. Нужно действовать крайне осмотрительно, можно дискредитировать все дело. Вот мы работаем с общественными организациями и знаем, что они зачастую не ведут делопроизводство, бухгалтерию и перекладывают некоторые свои проблемы, например, на юридический отдел областной или городской администрации. То есть, нет должного уважения к закону.

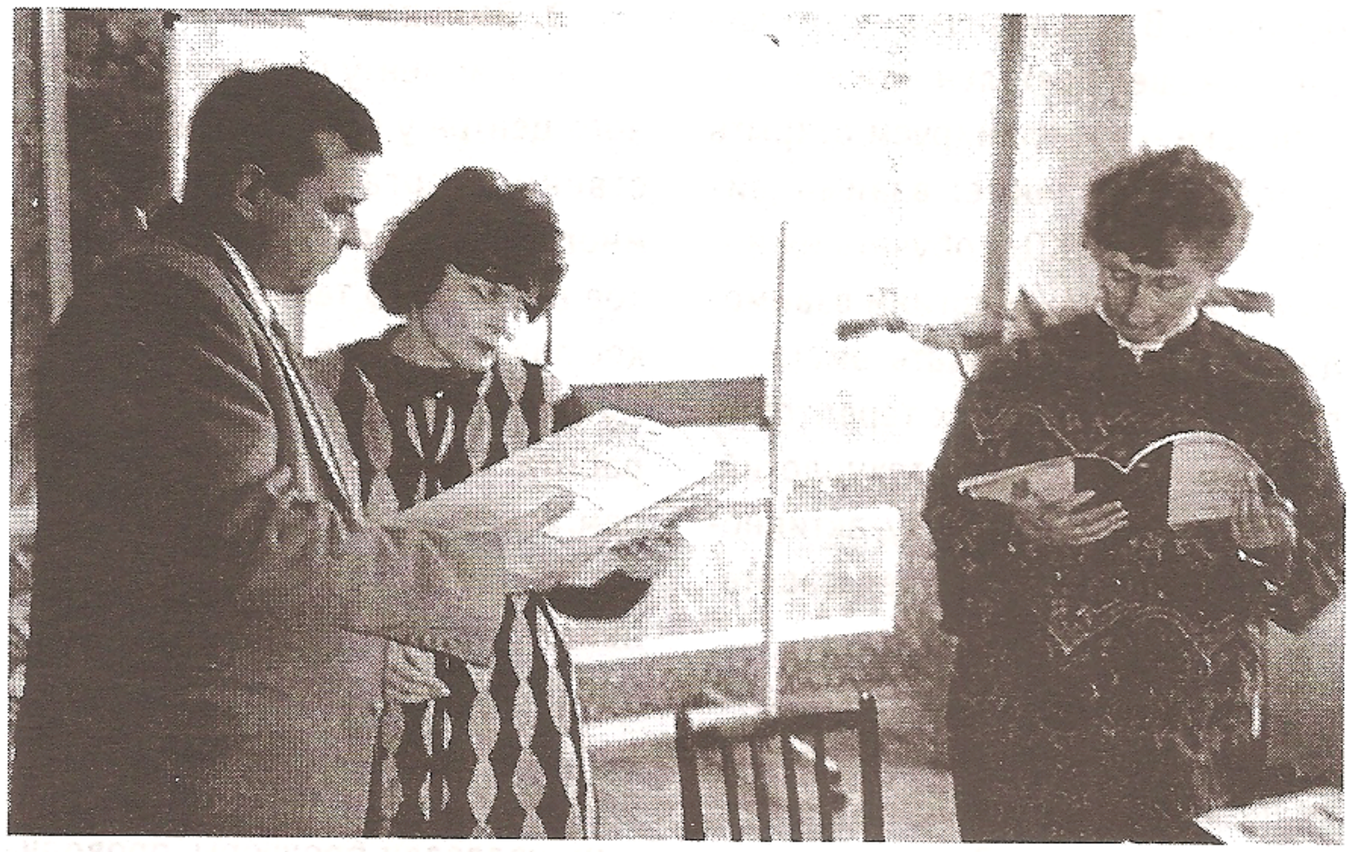
Поэтому, кроме того, что нужно продвигать законодательство, нужно еще и обучать население. Это очень важно.

* * *

Слушатели «Школы...» приняли участие еще в одном круглом столе, посвященном повышению социальной активности региональной акции «Благотворительный сезон». Омичам было лестно выслушать самые одобрительные отзывы о своем опыте проведения этой, в общем, традиционной для всех регионов страны акции. Гости из республик, краев и областей Сибири задали немало вопросов, уточнили некоторые моменты и, самое главное, получили на память и в качестве методического пособия бро-



Круглый стол (КТОС «Заозерный-1»)



Авторы проекта – Э. Вильнис (справа) и Б. Мухаметшин и Н. Степанова (Большеречье)

шюру, посвященную проведению благотворительного сезона в Омске, изданную Общественной палатой Омской области в 2000 году.

Побывали слушатели «Школы...» в КТОС «Водник» и «Заозерный – 1». В первом они познакомились с методикой привлечения средств в КТОС через взимание арендной платы с торговых точек, располагающихся на самоуправляемой территории. Во втором узнали о возможностях значительного водо- теплоэнергосбережения.

* * *

Итоги «Школы...» были подведены на пресс-конференции, материалы которой приводим почти без сокращения.

Пресс-конференция организаторов и участников «Школы управления для актива сообществ» (22 февраля 2002 года, санаторий «Омский»)

Б. Мухамедшин, автор и разработчик проекта:

– Почему возник этот проект? У нас есть многолетний опыт работы в сообществе омичей, наработаны определенные методики, есть результаты. Мы хотели уточнить, убедиться, в правильном ли направлении мы двигаемся. Поэтому и решили пригласить, собрать в одном месте лидеров представительств МОФ СЦПОИ, общественных организаций, ТОС из городов Сибири, рассказать о нашем опыте, обсудить его и выслушать мнение компетентных коллег. Внести коррективы и получить дополнительный толчок для нашей дальнейшей работы, а также передать весь наш лучший опыт коллегам с тем, чтобы совместная деятельность ТОС и НКО во всех сибирских регионах стала более эффективной.

Е. Горяева (МОФ СЦПОИ, Новосибирск):

– Я хочу сказать, что жизнь в наше время меняется так стремительно, что, даже находясь в гуще событий, невозможно все одновременно увидеть и оценить. И возникает ситуация, когда ты в чем-то опаздываешь, что, пока мы в Новосибирске разрабатываем какие-то одни стратегии, направления деятельности, в других местах происходят прорывы, и люди осваивают новые методики, достигают новых целей. Нечто подобное произошло с нашими омскими коллегами, которые оказались впереди в плане взаимодействия НКО и КТОС. Оказалось, что в этой связке можно решить массу проблем развития местных сообществ, что человеку, живущему в крупном городе, мало реализовать себя на работе и даже в общественных организациях. Необходимо стремиться к тому, чтобы и дома мы чувствовали свою социальную значимость, могли участвовать в различных проектах. Подобный опыт вовлечения человека в общественную деятельность по месту жительства, накопленный в Омске, представляется нам удивительным. Совместное творчество, совместная деятельность органов ТОС и той уже вполне организованной силы, которой являются НКО, дают очень большой социальный эффект. И мы постараемся, изучив этот опыт, у себя на местах развивать такое сотрудничество.

З. Тикунова, председатель Общественной палаты и Совета общественных организаций Омской области:

– Общественной палатой создан Ресурсный центр для омских НКО, и нам кажется, что мы стараемся и достигаем каких-то положительных результатов. Действительно, в последние годы НКО встали на ноги, стали выполнять социально значимые проекты, участвовать в самых серьезных конкурсах. Тем не менее, есть такой момент: некоторые общественные организации вполне довольны своей деятельностью, есть КТОС, которые далеко не всегда тесно связаны с НКО, и есть население, которое, может быть, мало что знает о деятельности КТОС и еще меньше – об НКО. Я не говорю, что это везде так. Но мы почувствовали необходимость активнее привлекать население к участию в совместной работе КТОС и НКО. И одним из таких связующих звеньев стало постоянное проведение благотворительных акций и ежегодных Благотворительных сезонов. При их проведении люди в округах объединяют усилия, и тогда-то возникает сотрудничество КТОС, НКО, власти и бизнеса. И это сотрудничество приносит ощутимую пользу местным сообществам.

Поэтому, когда МОФ СЦПОИ объявил конкурс пилотных проектов, Э.Н. Вильнис и Б.Р. Мухамедшин разработали проект, который сейчас и реализуется. Сибирский центр нас поддержал. И, если представители ресурсных центров из регионов Сибири действительно привезут домой из Омска какие-то позитивные наработки, значит, цель проекта уже достигнута.

Вопрос разработчикам проекта:

– А как Вы считаете, достигнуты ли цели проекта?

Б. Мухамедшин:

– Спасибо за вопрос, он важен, поскольку мы с Эльвирой Николаевной, работая над проектом, хотели проверить эффективность и правильность разработанных нами методик работы с территориальными сообществами в общении с людьми, занимающимися той же деятельностью в других регионах. В принципе, лично я удовлетворен итогами работы нашей школы управления. О положительных результатах говорят и анкеты, заполненные участниками проекта. Мы ставили своей целью проинформировать население и коллег о реальной возможности достигать позитивных результатов при условии, что население знает свои права и научится самостоятельно решать свои проблемы.

Вопрос (О. Гаус, Большеречье, Омская область):

– Елена Горяева говорила о стремительности изменений в сегодняшней жизни. Повлияют ли полученные в этой школе управления знания на планы МОФ СЦПОИ?

Е. Горяева (МОФ СЦПОИ):

– Самые ближние мои планы касаются того, чтобы уже сегодня до вечера, то есть, до окончания работы «Школы...», разработать сетевой проект от нашей группы, который можно было бы предложить МОФ СЦПОИ. Если это произойдет, проект станет серьезной заявкой на будущее. В дальнейшем – что касается нашей деятельности в Новосибирске – мы планируем открыть новое направление: взаимодействие КТОС и НКО и обучать их новым формам, технологиям взаимодействия и участвовать вместе с представителями всех территорий в создании этих новых технологий.

Вопрос В. Полищуку, активному участнику проекта, представителю Тюмени:

– Вы приобрели в Омске знания, которые можно было бы сразу по возвращении домой применить на практике?

В. Полищук (Тюмень):

– Я белой завистью завидую омичам, потому что вижу, что здесь между властью и общественностью идет диалог. Мы бы хотели, чтобы и у нас были со стороны власти такие подвижки по отношению к органам ТОС. Вот я держу в руках омскую брошюру, изданную еще в 2000-м году. Насколько глубоко мыслили омичи, они практически предвосхитили все, о чем шла речь на Гражданском Форуме в Москве в ноябре 2001 года. Я хочу сказать, что омские коллеги «зрят в корень», поэтому и работа получается, и омский опыт можно применять и у нас.

Вопрос (Р. Санжициренова, Улан-Удэ):

– Вопрос к Зинаиде Васильевне. Как Вы умудряетесь находить таких нужных людей, как Борис Равильевич и Эльвира Николаевна?

З. Тикунова:

– Уникальные люди сами находятся и сами приходят к нам. Я вспоминаю, как в наших рядах появилась Эльвира Николаевна. Как только был создан Ресурсный центр, такие активные общественники, как Эльвира Николаевна, стали к нам заходить, втягиваться в работу центра. Она оказалась в нужное время в нужном месте, впрочем, она сама, наверное, об этом скажет?

Э. Вильнис:

– К моменту создания Ресурсного центра у нас уже была общественная организация, которая много лет работала, не зная, что такое проект, что такое стратегическое планирование. И когда нас этому стали обучать, я поняла, что мы работали именно по тем принципам, которым нас учат. Значит, это – в природе вещей, в природе управления. Поэтому и наш нынешний проект назван школой управления.

Еще до создания Ресурсного центра мы проводили конференции, издавали брошюры, проводили акции. Но в центре мы научились очень многому.

З. Тикунова:

– Эльвира Николаевна прошла обучение на базе МОФ СЦПОИ, она является сертифицированным тренером, до последнего времени вела молодежные и добровольческие программы и проекты, а также направление, о котором мы сегодня говорим – взаимодействие КТОС и НКО.

Вопрос:

– У авторов проекта как-то изменились взгляды на общественную жизнь в ходе его реализации?

Э. Вильнис:

– Как заметил уже Владимир Владимирович (Полищук, Тюмень – ред.), мы многое предугадали насчет становления гражданского общества в России. Но все это «предвидение» не было еще оформлено в конкретные технологии. Вот Борис Равильевич сказал, что мы хотели убедиться, на правильном ли мы пути. Поэтому изменений взглядов не было. А было их углубление и развитие.

Вопрос З. Тикуновой (О. Гаус, участник проекта, Большеречье, Омская область):

– Зинаида Васильевна, как Вы считаете, надо ли на периферии, в частности, в нашем районе, создавать подобные омскому ресурсные центры, или Ваша организация в силах работать и на периферии?

З. Тикунова:

– Финансирования для организации ресурсных центров в районах области в нашей программе нет. Тем не менее, на добровольческих началах мы готовы помогать общественникам сельских районов в создании если не ресурсных, то информационных центров для НКО. Мы запланировали, совместно с общественниками районов области, создание таких центров в 6 райцентрах – городах и поселках. В таких центрах можно внедрять тренинговые программы, с их помощью мы рассчитываем активизировать сообщество. И мы рады, что заместитель председателя комитета по социальной политике Администрации Омской области Ю.Л. Муравьев предложил нам сотрудничество в решении социальных проблем. И один из пунктов подписанного им документа – развитие общественных инициатив на селе. Значит, соединив ресурсы областной администрации с нашими тренерскими и информационными ресурсами, начало деятельности таких центров в сельских районах можно обеспечить. А насколько их услуги будут востребованы общественностью на местах – зависит от самих сообществ и лидеров НКО.

Вопрос авторам-разработчикам проекта:

– Проект школы управления завершается. Продолжение следует?

Б. Мухамедшин:

– Мы как раз сегодня и собираемся закончить нашу работу тем, что для всей сети представительств МОФ СЦПОИ разработать какую-то общую программу. Если же говорить о том, что мы хотим дальше делать в Омске, то я приведу статью 130 Конституции РФ, в которой говорится, что местное самоуправление обеспечивает самостоятельное решение вопросов местного значения самим населением. Исходя из этого, мне хотелось бы разработать такой проект, который научит людей самостоятельно решать возникающие проблемы. Это будет выгодно всем – и власти, и бизнесу, и сообществу омичей в целом. И одно из важных направлений – обучение лидеров, которые берут на себя ответственность управления товариществами собственников домов (кондоминиумами). Это – огромный пласт проблем, над решением которых работать и работать. В городе созданы две общественные организации, призванные работать именно в этой сфере. Это некоммерческое партнерство собственников жилья «Кедр» в Советском округе и региональная общественная организация, которой руководит А.С. Осадчий. Структуры созданы, но должного развития еще не получили. С одной из них мы уже сотрудничаем, и хотелось бы разработать и осуществить совместный проект.

В. Полищук (Тюмень):

– Приехав в Омск, мы думали, что пройдем обучение в этой школе управления – и все. Но теперь мы готовы просто требовать продолжения проекта.

Е. Горяева (МОФ СЦПОИ, Новосибирск):

– 10 лет назад таких слов, как «третий сектор», «местное общественное самоуправление», «развитие общественных инициатив» народ просто не знал. Прошло 10 лет – и для какой-то, пусть пока не очень большой части населения эти слова стали обыденными, и мы уже говорим: что-то состоялось, есть освоенный материал. Пройдет еще 10 лет – и те слова, которые, может быть, сегодня звучат для нас несколько экзотично, тоже будут восприниматься абсолютно нормально. Ни в одной стране мира мы не найдем столь стремительного развития общественных отношений. И это замечательно, что именно нам выпало идти действительно в авангарде этого процесса и помогать другим осознавать эти вещи.

Вопрос Б. Мухамедшину:

– Борис Равильевич, как Вы думаете, как скоро все КТОС в Омске станут такими, как «Заозерный-1» или «Водник»?

Б. Мухамедшин:

– Все зависит от населения – насколько оно улучшит свою культуру. Культуру в очень широком смысле: культуру власти, проживания, получения коммунальных услуг, образования, работы с информацией, реализации своих прав (правовую культуру). В политической системе, в управлении государством, в экономике и политике, в воспроизводстве социума произошел коренной перелом. Но как меняется человек, как и кто может управлять этим процессом – нам пока не совсем ясно. Но ясно, что, в связи с изменениями в стране, должна меняться и общая культура граждан.

Мы уже говорили, что в Омске идея создания КТОС была реализована «сверху». А большинству омичей сама суть, идея создания КТОС неизвестна, а, если известна – то по средствам массовой информации, выступления которых часто далеки от компетентности. И реальной помощи от КТОС омичи почти не ощутили, кроме организации общественных работ и субботников по уборке территорий. А полномочия КТОС настолько обширны и возможности, ресурсы неисчерпаемы! Вот когда население все это поймет – появятся новые реально действующие комитеты ТОС, такие, как «Водник», «Нефтяник» и «Заозерный-1».

В. Полищук (Тюмень):

– Еще раз подчеркну, что омский опыт именно комплексного подхода к работе КТОС важно распространять в других регионах. У нас в Тюмени, например, власть к общественному самоуправлению

относится с опаской, не помогает, а это осложняет всю нашу работу. В Омске же проблемы решаются комплексно, с участием власти, с вовлечением в самоуправление НКО, что очень ценно.

Вопрос представителям МОФ СЦПОИ из Кемерово и Иркутска:

– Что ценного дало Вам участие в данном проекте?

Т. Каргина (Иркутск):

– За эти 5 дней я получила, кроме новых знаний, технологий, системное видение существующих проблем и наших задач. В своей дальнейшей работе я смогу многое из того, с чем познакомилась в Омске, использовать практически.

Ю. Итигарова (Кемерово):

– Когда пришло приглашение к участию в работе школы управления, для нас само слово «КТОС» было новым и незнакомым. Никто не мог дать его точного толкования. С трудом нашли какую-то публикацию и в самых общих чертах поняли, что это такое. И моей задачей было съездить в Омск, узнать, что такое КТОС, зачем и как они создаются и работают.

Расспросив омичей, тюменцев о работе органов ТОС, побывав в действующих КТОС, я значительно пополнила свой «багаж» знаний и уже выстраиваю планы нашей работы в Кемерово по созданию КТОС. Очень полезно было посмотреть, как работают омские КТОС и с муниципальными учреждениями, находящимися на их территории, и с НКО, и с окружными администрациями.

Для меня было важно увидеть, что совместная работа развивает не только местное территориальное самоуправление, но и НКО, они полезны друг другу.

Вопрос авторам-разработчикам проекта:

– Все говорят о положительных результатах. А обнаружились



Семинар в Доме журналиста

ли какие-то недостатки, недоработки в ходе осуществления проекта?

Б. Мухамедшин:

– Сейчас не хотелось бы уточнять, это – предмет отдельного разговора, поскольку и недостатки проекта, которые, конечно, есть, как в любом живом деле, являются тем ресурсом, потенциалом, с которым нам предстоит работать в дальнейшем.

Р. Санжициренова (Улан-Удэ):

– Омский опыт для нас очень важен в плане методологии поиска лидера и формирования органов местного общественного самоуправления уже на определенной территории. И мы уже решили, что на территориях, на которых уже есть товарищества собственников жилья, мы будем создавать КТОС, используя все знания, полученные в Омске и привлекая НКО. Мы готовы принимать участие в продолжении этого проекта, если оно состоится и приглашаем всех его участников в Улан-Удэ поучаствовать в наших мероприятиях.

Н. Пушкинова (Горно-Алтайск):

– Мы, как и кемеровчане, смутно представляли себе, что такое КТОС. И здесь мы получили мощный импульс к работе. Если проект будет продолжен, хотелось бы, чтобы из регионов приезжали не только представители НКО, ресурсных центров, но и действующих органов ТОС.

Р. Санжициренова (Улан-Удэ):

– Если бы удалось вовлечь в проект и другие территории, то школу управления можно было бы сделать общероссийской – почему бы нет?

Итоги? Перспективы!

Проект завершен, завершен, по общему мнению, успешно. Представители МОФ СЦПОИ и органов ТОС из регионов Сибири увезли домой конспекты, впечатления от постоянного общения в течение 5 дней, компакт-диски, содержащие законодательную и другую информацию о деятельности КТОС в Омске.

Что изменится в работе координаторов совместной деятельности КТОС и НКО в Омске? Она лишь активизируется, поскольку стало ясно: движение осуществляется в нужном направлении, теперь только успевай творить, выдумывать, пробовать.

Положительный итог – лишь промежуточный результат. Перспектива – работа.

Мы и Они

(Какими видят омские мужчины омских женщин, как с ними обращаются и насколько умеют с ними взаимодействовать)

Виктория БОГДЫЛЬ

5 марта, накануне Международного женского дня, на праздничную и одновременно деловую встречу в мэрию были приглашены женщины – руководители общественных организаций. Были поздравления, теплые слова и обещания постоянного сотрудничества...

Общественное движение набирает в Омске все большие и большие обороты. Общественники активно участвуют в решении многих социальных проблем, занимаясь детьми, престарелыми и инвалидами, разыскивая павших в Великой Отечественной войне и разбивая сады и скверы, стал традицией «Благотворительный сезон».

Сразу после встречи с мэром приехала к нам в редакцию **Людмила Александровна Кудринская** – кандидат социологических наук, доцент ОмГТУ и **руководитель общественной организации «Женская инициатива»**. За шесть лет существования организации женщины-добровольцы претворили в жизнь шесть больших проектов, провели массу семинаров и консультаций, издали свыше 16 тысяч экземпляров брошюр. Основная сфера деятельности «Женской инициативы» – правовое просвещение граждан.

Что мы знаем и не знаем друг о друге и о своих правах – такова тема нашего сегодняшнего разговора.

– Людмила Александровна, за консультациями по каким вопросам чаще всего обращаются к вам омички?

– Во-первых, очень много обращений женщин-жертв домашнего насилия. К сожалению, для нашего общества характерен культ силы в отношении более слабого, у нас очень низкий уровень психологических знаний, семейной культуры в целом. Наше общество – это патриархат, основанный на жестокости и силе...

В большинстве случаев женщины обращаются за помощью только тогда, когда ситуация доходит до крайности, когда они понимают, что следующим шагом мужа будет убийство. Один из ярких примеров – женщина сбежала от мужа-садиста и пришла к нам. Он, сотрудник одного из исправительных учреждений, систематически избивал жену резиновой дубинкой...

Массовое явление носят издевательства, оскорбления, унижения детей и подростков в семьях. Бесправие детей просто вопиющее!

Всегда много вопросов по разделу имущества. Борьба бывших супругов может вестись за каждую ложку, не говоря уже о недвижимости, причем в подавляющем большинстве случаев ущемляются права опять-таки женщин и детей. Однажды у нас был такой случай: пришел мальчик 16 лет, у него еще есть четыре брата и бабушка. Отец



Кудринская Л. – председатель общественной организации «Женская инициатива»

незаконно выписал их из квартиры и продал ее. Мы подключились к решению, подсказали ему с бабушкой, какие предпринять шаги, держим дело на контроле...

Второй пример – пока женщина находилась на лечении в психиатрической больнице, муж выписал ее из квартиры и привел туда новую жену, у них уже ребенок появился. После нашей консультации женщина не только восстановила прописку, но и выселила из квартиры бывшего мужа с его новой семьей.

Еще одна актуальная проблема сегодня – выселение за неуплату. Обнищание народа колоссальное! Если сейчас еще поднять цены на коммунальные услуги, выселение станет массовой проблемой. Поэтому наш семинар по жилищному законодательству пришелся как нельзя более кстати.

Был у нас семинар и по трудовому законодательству, в планах – семинар по новому КЗОТу. Многие женщины только на нашем семинаре узнали, что работодатели, пользуясь их правовой неграмотностью, заключили с ними такие договоры, по которым их работа не войдет в стаж при начислении пенсии и они не получат никакой компенсации при нетрудоспособности...

Еще один наш семинар назывался «Жалобы на неправомерные действия органов государственной власти», который проводил следователь прокуратуры. Нанять квалифицированного адвоката не всем по карману, а незнание гражданами своих прав нередко неблагоприятно сказывается на рассмотрении их дел в судах.

– Правоохранительные органы пользуются этим незнанием?

– Конечно. Я не знаю, насколько массово это явление, но прецеденты есть. И сказать, что в государственных структурах все юристы высокой квалификации, тоже нельзя. Нарушения могут быть, и каждому человеку нужно знать, как себя защитить. Есть вопросы и по наследованию имущества, по невыплате алиментов...

Я рада, что сейчас государство стало поворачиваться лицом к общественности. Видимо, просчитали последствия прежнего безучастного отношения к нам – понижение уровня жизни, падение рождаемости, рост смертности... Каждый год население страны уменьшается на миллион, в России, по разным оценкам, от одного до двух миллионов беспризорных детей! И сегодня для того, чтобы переломить ситуацию, нужны не только материальные ресурсы, но и люди, способные и умеющие эти ресурсы направить в нужное русло, и прежде всего – на возрождение нравственности.

Великий русский социолог Питирим Сорокин изучал вопрос, на чем держится общество, что его цементирует, и пришел к выводу – путеводной звездой любого социума являются бессребреники, альтруисты, люди, бескорыстно и упорно делающие свое дело. Именно такими людьми и являются общественники – подвижники, добровольцы. Компенсацией за труд для них является моральное удовлетворение от того, что они приносят людям пользу.

Другими словами, чем больше в социуме общественных организаций, тем оно крепче.

– Я знаю, что ваша организация проводит собственные социологические исследования...

– Да, мы изучаем, как омичи определяют роль женщин в семье и обществе. Ведь у нас до сих пор принято считать, что место женщины – на кухне. Между тем во многих странах уже поняли, что талант не избирает пола и что кормить семью должен тот, у кого это лучше получается. Многие мужчины, кстати, вполне бы согласились заниматься домашними делами, но им мешает предвзятое отношение окружающих. Половина опрошенных нами в прошлом году мужчин уже признали, что они должны на равных с женщинами принимать участие в воспитании детей, – для нашей страны это прогресс! Как только явление мужчины – шеф-повара стало в России достаточно массовым, на кухню потянулись и рядовые представители сильного пола. Похвастать в обществе, что «вчера муж приготовил такую щуку!» уже нормально. Более того, многие мужчины ответили «очень хорошо» на вопрос «как бы вы отнеслись к тому, что ваша жена стала успешной бизнесвумен?»!

Правда, с этим соглашались лишь молодые мужчины, пожилые по-прежнему консервативны. И еще одно любопытное наблюдение – большинство опрошенных омичей любого возраста единодушно считают, что женщин в политику пускать нельзя.

То есть вывод такой: с детьми, так и быть, я тебе помогу, деньги - пожалуйста, зарабатывай, но в политику не лезь. Политика в сознании мужчин остается последним оплотом их власти. Другими словами, будешь жить и работать по тем правилам, которые я для тебя установлю.

– Но это ведь социальная игра?

– Безусловно. У наших мужчин ясно прослеживается иждивенческая позиция – если можешь содержать семью, содержи, но на трон я тебя не пущу.

А женщины как раз и хотят на трон – шестьдесят процентов опрошенных омичек заявили, что предпочли бы видеть президентом представительницу прекрасного пола. Такое положение – обязательное присутствие женщин в парламенте, думе, на министерских постах – кстати, очень характерно для скандинавских стран, и посмотрите, как там стабильно, хорошо живут. Может быть, это оттого, что они никогда не знали крепостного права. Крепостничество Россию здорово подкосило...

– До сих пор нам аукается?

– Да ведь и социализм тоже был своего рода крепостничеством – не было ни свободы передвижения, ни свободы вероисповедания, ни свободы слова...

Вся надежда поэтому сегодня

на женщин – деловых, активных. Они заставят себя уважать и продвинут вперед нашу экономику. Ни бизнесу, ни политике сегодня очень не хватает женской интуиции, женского интеллекта, женского характера. Женщина сможет гораздо лучше позаботиться и о молодежи, и об инвалидах, и о стариках – им тоже нелегко живется сегодня под мужской властью... Хотя обвинять исключительно мужчин тоже нельзя – ведь, в конце концов, мы сами их такими воспитываем.

– Людмила Александровна, согласно последним статистическим данным, в Омске среди населения в возрасте до 30 лет преобладают мужчины, а после тридцати и старше их количество резко сокращается. У нас уже начала умирать молодежь?

– А вот это как раз и есть расплата за то, что мужчины зачастую берут на себя больше, чем могут унести.

– Природа как бы сама призывает их потесниться, уступить часть ноши?

– Конечно! Ведь одна из самых распространенных причин ранней мужской смертности – сердечно-сосудистые заболевания, возникающие из-за перенапряжения. А отдых у наших мужчин один – посредством спиртного. Откуда тут здоровью взяться? Нужен спорт, который в первую очередь дает разрядку, и с этой позиции компания в защиту массового спорта, начатая спорткомитетом, очень позитивна. Именно поэтому, кстати, в Америке сегодня такой культ здоровья, не заниматься спортом просто непрестижно ...

Опять же для мужчин наших нравственные ценности значат немного. Среди них мало театралов и посетителей выставок, нормой является нецензурная брань... А давно замечено, что бездуховные люди, не подпитывающиеся морально, живут меньше. А вот у тех, кто бескорыстно занимается общественной работой, кстати говоря, больше шансов прожить дольше.

– Людмила Александровна, каков прогноз развития нашего общества с точки зрения социологии?

– Сейчас ситуация медленно начинает изменяться к лучшему, мы постепенно выходим из аморфного общества девяностых годов. И главной задачей сегодня становится проработка механизмов взаимодействия между государственными структурами и здоровой частью общества – общественниками, нормальными, а не теневыми бизнесменами и производителями. Предстоит долгая кропотливая работа, я думаю, лет на сто.

– Очень оптимистично.

– Так ведь нам нужно в корне меняться – от культа силы прийти к правовому сознанию. У нас ведь люди даже не пытаются самостоятельно защитить себя, они говорят: а что толку, все бесполезно и т.п. Это повальное мнение обывателя! И когда мы им разъясняем, что есть такой закон, вы только заявление напишите, и потом механизм начинает работать, люди нередко приходят в изумление от того, что на самом деле все так просто. Прочто знай свои права!

Откровенно говоря, нередко безынициативность объясняется простой ленью - нашей национальной чертой. Очень удобно говорить: я ходил, но не застал, искал работу, но не нашел... Сказки наши возьмите - Илья Муромец, прежде чем подвиги совершить, 33 года на печи просидел, за Емелю все печь делала или щука (кстати, и «печь» и «щука» – женского рода!). А Василиса Премудрая, Елена Прекрасная все сами – и пироги печь, и ковры ткать. Что еще раз подтверждает: будущее – за нами, женщинами!

***

Омская Региональная Общественная Организация **«Женская инициатива»** при поддержке фонда «Содействие» Института «Открытое Общество»

ПРЕДЛАГАЕТ

Бесплатную юридическую помощь (консультации, составление юридических документов, представление интересов на следствии и в суде) пострадавшим от преступлений женщинам и несовершеннолетним.

«Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред»
(ст. 53 УПК РСФСР)

ОБРАЩАТЬСЯ

По понедельникам, вторникам, средам и четвергам с 10 до 17 часов по адресу: ул. К.Либкнехта, д. 33, ком. 911 (9 этаж). Остановка транспорта «Дом туриста».

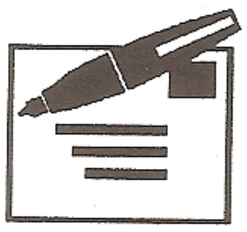
Запись на косультации: тел.: 25-17-23

Распространяется бесплатно

Уважаемые читатели!

Редакционная коллегия
информационо-аналитического бюллетеня
«Общественные Инициативы»
ждет ваших вопросов и предложений
по содержанию следующих номеров

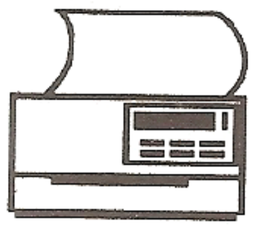
Пишите, звоните, приходите.



644099, г.Омск,
ул. Красный Путь, 9, ком. 433



23-81-38, 23-23-20



23-81-38